37кр.
0-88

ОТЧЕТЪ

ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

СОДѢЙСТВІЯ

ВНѢШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 1913—1914 годъ.

ПЕНЗА.
Паровая типо-литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и К-о.
1914.

493791

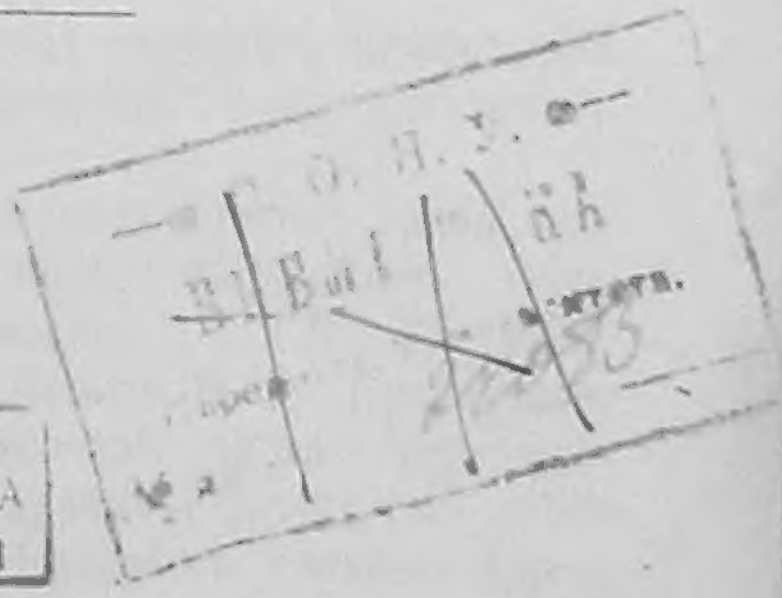
O.R.

Просимъ прислать Вашъ отчетъ за 1912, 13 и 14 г.
По адресу г. Пенза. Попова гора д. Гудовкина кв.
Мальцева, Михаилу Ивановичу Кузьмину.

37кр.
0-88

ОТЧЕТЪ
ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА
СОДѢЙСТВІЯ ВНѢШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ
за 1913—1914 годъ.

493791



Пензенская Област
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

ПЕНЗА.
Паровая типо-литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и К-о.
1914.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

ОТЧЕТЪ
ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА
СОДѢЙСТВІЯ ВНѢШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

I. Дѣятельность Правленія Общества и Общія Собранія.

Отчетный годъ въ жизни Общества можно охарактеризовать какъ годъ роста организаціи, расширенія ея дѣятельности. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ и періодъ внутреннихъ треній, повлекшихъ за собой дважды измѣненіе состава Правленія Общества.

На развитіи работы Общества эти тренія несомнѣнно должны были отразиться, но они были вызваны прежде всего ростомъ живого организма Общества, притокомъ въ него значительнаго числа новыхъ членовъ и поэтому для дальнѣйшаго развитія Общества не могутъ представлять серьезной опасности.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году открылась организаціей курсовъ Общества для взрослыхъ при Пензенскомъ 2-мъ начальномъ училищѣ.

Приблизительно черезъ мѣсяцъ послѣ открытія курсовъ нормальное теченіе занятій на нихъ было прервано выходомъ въ отставку всего состава Правленія Общества (Г. С. Калантарова, Н. В. Балдиной, А. Н. Магницкаго, М. В. Кондратовой, Д. Ф. Попова, И. Т. Красичкова, Н. С. Степанова и П. Ю. Романова) и отказомъ части преподавательскаго персонала продолжать занятія на курсахъ. Вслѣдствіе этого 19-го октября распоряженіемъ г. Директора Народныхъ училищъ курсы Общества были закрыты, и возобновить занятія на нихъ до конца отчетнаго года не удалось.

Принципіальныя основанія произошедшаго конфликта остались невыясненными.

Первое Общее Собраніе членовъ Общества, состоявшееся 12 октября 1913 г. утвердило отчетъ за 1912—1913 г., принявъ пожеланіе, чтобы на будущее время отчеты составлялись равномѣрно и подробно во всѣхъ частяхъ. Составъ Общества пополнился на немъ 39 вновь принятыми членами. Постановлено было выразить благодарность Г. С. Калантарову за его лекціи по гигіенѣ, Городскому Самоуправленію—за матеріальную поддержку; всѣмъ преподавателямъ и преподавательницамъ курсовъ и другимъ членамъ Общества, способствовавшимъ исполненію всѣхъ видовъ дѣятельности Общества; Совѣту Старшинъ Общества Торгово-промышленныхъ Служащихъ; В. К. Бартмеръ, А. В. Бономорскому, И. И. Здановскому, С. Н. Малову, С. Ф. Михалькову и В. П. Штенбергъ—за ихъ объясненія на лекціяхъ по гигіенѣ.

Это же Собраніе постановило расширить дѣятельность Общества и для разработки этого вопроса избрало особую комиссію, отложивъ до обсужденія этого вопроса избраніе новаго состава Правленія.

Второе Общее Собраніе состоялось 26 октяб. 1913 г. Къ этому моменту произошли событія, о которыхъ сказано было выше, и курсы Общества были закрыты. Избранная на предыдущемъ Общемъ Собраніи комиссія признала необходимымъ расширить дѣятельность Общества въ слѣдующемъ направленіи:

„1. Въ виду закрытія курсовъ принять мѣры къ скорѣйшему открытію ихъ и упорядоченію.

2. Такъ какъ одни курсы не могутъ привлечь къ Обществу болѣе широкіе слои населенія, ибо не всѣ нуждаются въ курсахъ. Комиссія признала необходимымъ организацію народныхъ чтеній, которыя должны привлечь массу желающихъ работать. Эти чтенія должны также создать Обществу широкую популярность въ городѣ, и будутъ такимъ образомъ содѣйствовать притоку силъ и средствъ въ Общество.

3. Необходимо также расширить дѣятельность Общества по организаціи лекцій, т. к. устраивающіяся Обществомъ лекціи несомнѣнно пользуются успѣхомъ. Лекціи слѣдуетъ устраивать двухъ родовъ: однѣ болѣе случайныя, путемъ приглашенія столичныхъ лекторовъ, другія—систематическія, при помощи мѣстныхъ силъ.

4. Далѣе необходимо использовать лицъ, желающихъ работать по организаціи библіотеки. Библіотека для курсовъ настоятельно необходима. Организовать хотя-бы небольшую библіотеку тѣмъ болѣе возможно, что находятся и найдутся лица, желающіе передать Обществу книги.

5. Наконецъ необходимо организовать при Обществѣ разумныя развлеченія, какъ-то: спектакли, хоры, литературные вечера и т. п“.

Докладъ этотъ единогласно былъ принятъ Собраніемъ, постановившимъ избрать пять отдѣльныхъ коммиссій, составъ которыхъ указанъ въ отчетахъ отдѣльныхъ коммиссій.

Для регулированія дѣятельности избранныхъ коммиссій, Собраніемъ была утверждена слѣдующая инструкція:

1. Коммиссія дѣйствуетъ на основаніи нижеслѣдующей инструкціи, выработанной въ предѣлахъ устава Общимъ Собраніемъ отъ 26 октября 1913 года.

2. Коммиссія работаетъ въ предѣлахъ отведенной ей Общимъ Собраніемъ области и ассигнованныхъ средствъ самостоятельно подъ наблюденіемъ Правленія Общества.

3. Съ Правленіемъ коммиссія сносится черезъ избраннаго ею предсѣдателя, который и обязанъ періодически не менѣе одного раза въ мѣсяцъ освѣдомлять Правленіе о дѣятельности коммиссіи.

4. Съ различными учрежденіями сносится коммиссія черезъ Правленіе.

5. Коммиссія имѣетъ право приглашать съ совѣщательнымъ голосомъ для помощи въ работѣ какъ дѣйствительныхъ членовъ Общества по своему выбору, такъ и членовъ-сотрудниковъ, но послѣднихъ по разрѣшенію Правленія (парагр. 10 Устава).

6. Личный составъ коммиссіи опредѣляется Общимъ Собраніемъ на одинъ годъ, при чемъ одни и тѣ же лица могутъ входить въ составъ различныхъ коммиссій и Правленіе Общества.

Въ составъ коммиссіи по завѣдыванію курсами входятъ на ряду съ съ лицами, избранными Общимъ Собраніемъ, и всѣ лица педагогическаго персонала курсовъ съ рѣшающимъ голосомъ.

7. Коммиссіи обязаны извѣщать Правленіе Общества о времени своихъ засѣданій.

8. Члены Правленія имѣютъ право посѣщать засѣданія коммиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Въ составъ Правленія на 1913—1914 г. были избраны слѣдующія лица: В. В. Вырубовъ, А. Е. Ельницкій, В. М. Коноваловъ, П. А. Николаевъ, В. П. Горбуновъ, А. В. Мальцевъ и Е. И. Рудневъ и кандидатами къ нимъ: Д. Н. Вороновъ, А. М. Итина и Ф. Е. Термитинъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи: Н. С. Степановъ, П. Ю. Романовъ, В. А. Новиковъ, С. А. Михайловскій и Н. С. Николаевъ и кандидатами къ нимъ: И. П. Крутилинъ, В. С. Баршевъ и С. Ф. Бовинъ.

На этомъ Собраніи Общество пополнилось избраніемъ новыхъ 26 членовъ.

По поводу закрытія курсовъ Общества и отказа части преподавателей продолжать работу на курсахъ, Общее Собраніе поручило новому составу Правленія совмѣстно съ депутаціей отъ курсистовъ обратиться отъ его имени къ ушедшимъ преподавателямъ и Н. В. Балдиной, Кондратовой, Магницкому, Попову и бывшему предсѣдателю Правленія Г. С.

Калантарову съ просьбой вернуться съ составъ Общества и къ педагогической дѣятельности и принять всѣ мѣры къ скорѣйшему открытію курсовъ.

Однако всѣ усилія, предпринятые въ этомъ направленіи Правленіемъ къ желательнымъ результатамъ не привели и натолкнулись на различное отношеніе къ очереднымъ задачамъ дѣятельности Общества со стороны ушедшихъ.

Дѣятельность новаго Правленія первоначально была направлена къ открытію работъ всѣхъ, избранныхъ Общимъ Собраніемъ 26 октября, коммиссій. Въ теченіе ближайшаго же мѣсяца всѣ эти коммиссіи приступили къ работѣ, отчеты о которой помѣщены особо. Только одна Курсовая коммиссія, сдѣлавъ рядъ безуспѣшныхъ попытокъ навербовать кадры новыхъ преподавателей, принуждена была прекратить свою дѣятельность.

Первые мѣсяцы работа почти всѣхъ коммиссій носила скорѣе организаціонный характеръ: онѣ выясняли свои силы, пополняли ихъ привлеченіемъ новыхъ сотрудниковъ, разрабатывали планы ближайшей дѣятельности, къ которой и стали приступать приблизительно съ декабря мѣсяца.

Въ январѣ 1914 г. Правленіе постановило выдѣлить изъ своей среды особую коммиссію по организаціи сеансовъ научнаго кинематографа. Въ составъ этой коммиссіи вошли члены Правленія: Вороновъ, Коноваловъ, Ельницкій, Термитинъ и г. Аброськинъ, избранный Правленіемъ изъ членовъ общества. Коммиссія довольно быстро приступила къ дѣятельности, отчетъ о которой помѣщенъ особо ниже.

Въ февралѣ мѣсяцѣ, озабочиваясь устраненіемъ причинъ медленнаго развитія нѣкоторыхъ отраслей дѣятельности Общества, Правленіе постановило организовать совѣщанія всѣхъ активныхъ работниковъ, т. е. пленарныя собранія Правленія и всѣхъ коммиссій.

Собранія эти происходили въ теченіе февраля—марта; на нихъ обсуждались доклады о дѣятельности отдѣльныхъ коммиссій, подвергались критикѣ остальныхъ работниковъ планы и методы работы каждой коммиссіи и т. д.

Въ смыслѣ ознакомленія другъ съ другомъ довольно многочисленной группы активныхъ работниковъ общества, которая къ этому времени достигла до 40—50 человѣкъ, эти совѣщанія оказались очень полезными и замѣтно отразились на интенсивности дальнѣйшей работы Общества. Но на нихъ же всплыли и нѣкоторыя разногласія во взглядахъ на основныя задачи Общества Содѣйствія Внѣшкольному Образованію, которыя, постепенно углубляясь, привели на ближайшихъ Общихъ Собраніяхъ къ новому конфликту. Поскольку оба теченія эти успѣли опредѣлиться, ихъ можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ: одно теченіе придавало самостоятельное воспитательное значеніе активному

участію въ работѣ Общества и, ставя цѣлью облегчить возможность вступленія широкимъ слоямъ населенія въ Общество, предлагало поэтому предоставить право рѣшающаго голоса не только членамъ уже вносящимъ членскіе взносы и активно работающимъ, но и только еще желающимъ принять участіе. Другое же теченіе усматривало въ этомъ стремленіи тенденцію къ превращенію Общества въ организацію, ставящую исключительно задачи самообразованія и протестовало противъ такого сужденія задачъ Общества.

Третье Общее Собраніе отчетнаго года происходило 15 марта 1914 г. Наиболѣе страстно обсуждался на немъ докладъ о дѣятельности коммиссіи народныхъ чтеній. Въ то время, какъ работающій коллективъ этой Коммиссіи предполагалъ въ дальнѣйшемъ устраивать чтенія преимущественно въ рабочихъ кварталахъ, другое теченіе среди членовъ Общества предлагало Коммиссіи не ограничивать ея работу опредѣленнымъ классомъ населенія, но нести свѣтъ и знаніе по возможности во всѣ слои населенія.

На этомъ Собраніи въ составъ Общества было принято 107 новыхъ членовъ. Вслѣдъ за ихъ избраніемъ, возникъ вопросъ, могутъ ли вновь избранные члены, не внося членскаго взноса, принимать участіе въ рѣшеніи дѣлъ Общества. Властью предсѣдательствовавшаго на этомъ Собраніи Д. А. Снѣжницкаго вопросъ этотъ былъ снятъ съ очереди и разрѣшать его пришлось слѣдующему Общему Собранію, созванному 24 марта 1914 г. и почти цѣликомъ унедшему на дебаты по этому вопросу.

Цѣлый рядъ привходящихъ обстоятельствъ осложнилъ обсужденіе этого вопроса на Общемъ Собраніи 24 марта и содѣйствовалъ остротѣ обсужденія.

Правленіе Общества, расколовшееся по этому вопросу, считаясь съ настроеніемъ Общаго Собранія, сняло его съ повѣстки, но Общее Собраніе продолжало настаивать на разрѣшеніи этого вопроса. Часть членовъ Правленія заявила о выходѣ изъ состава Правленія. Начавшееся обсужденіе вопроса о правѣ членовъ, не внесшихъ взноса, принимать участіе въ голосованіяхъ, все время прерывалось протестами отдѣльныхъ членовъ указаніями на то, что этотъ вопросъ долженъ разсматриваться въ порядкѣ измѣненія устава, послѣдовательной смѣной трехъ предсѣдательствовавшихъ на этомъ Общемъ Собраніи и такъ и не было доведено до конца, вызвавъ новую смѣну Правленія.

Избранію Правленія цѣликомъ было посвящено послѣднее Общее Собраніе отчетнаго года, состоявшееся 2 апрѣля 1914 г. На немъ присутствовало 93 члена Общества. Вновь избрано въ члены Общества 21 чел. Опредѣлившееся на предыдущемъ Собраніи расхожденіе грозило

окончательно парализовать работу Общества, такъ какъ соглашенія ни по вопросу о членскомъ взносѣ, ни о составѣ новаго Правленія между обоими теченіями среди членовъ Общества достигнуто не было. Но въ послѣдній моментъ, сознаніе практической необходимости компромисса одержало верхъ и Собраніемъ былъ принятъ слѣдующій списокъ членовъ Правленія: В. В. Вырубовъ, А. Е. Ельницкій, Д. Н. Вороновъ, А. М. Итина, Д. А. Снѣжницкій, А. И. Стрикисъ, М. И. Кузьминъ и кандидаты къ нимъ: И. Т. Красичковъ, М. Н. Бакунинъ и А. Д. Чернышовъ.

4-го апрѣля новое Правленіе конструиловалось: Предсѣдателемъ былъ избранъ В. В. Вырубовъ, товарищемъ Предсѣдателя А. Е. Ельницкій, казначеемъ Правленія А. М. Итина и секретаремъ М. И. Кузьминъ.

Рядъ первыхъ засѣданій новаго Правленія былъ посвященъ вопросамъ объ отчетности по предыдущей дѣятельности Общества и выясненію возможности дальнѣйшей совмѣстной работы сторонниковъ двухъ намѣтившихся въ Обществѣ теченій.

По послѣднему вопросу Правленію удалось найти почву для взаимнаго пониманія; было постановлено разрѣшеніе спора о членскомъ взносѣ, поставить въ связь съ общимъ пересмотромъ устава Общества. Оставалось приступить къ продолженію успѣвшей было наладиться общественной работѣ, такъ внезапно прерванной, но этому помѣшало назначеніе г. Губернаторомъ ревизіи Общества.

Эта ревизія, продолжавшаяся болѣе мѣсяца, вызвавшая естественныя опасенія за судьбу Общества, окончательно парализовала дѣятельность Правленія и коммиссій. Пришлось отложить всѣ намѣчавшіеся широкіе планы объ использованіи лѣтняго сезона для устройства научныхъ экскурсій, какъ для членовъ Общества, такъ и для всѣхъ желающихъ, объ организаціи дѣтской площадки, устройствѣ собесѣдованій для членовъ и т. п.

Отъ устройства дѣтской площадки Правленіе совершенно отказалось, по организаціи же экскурсій и собесѣдованій были сдѣланы только первые шаги, свидѣтельствующіе однако, что обѣ эти отрасли дѣятельности Общества вполнѣ достойны вниманія будущихъ работниковъ.

Закончилась ревизія для Общества благополучно, хотя ею и былъ обнаруженъ рядъ дефектовъ формальнаго свойства по веденію Общихъ Собраній, пріему новыхъ членовъ Общества и др.

Кромѣ того въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ организаціонная дѣятельность Правленія выразилась въ содѣйствіи организаціи при Коммиссіи Разумныхъ Развлеченій трехъ спеціальныхъ кружковъ: драматическаго, пѣвческаго и музыкальнаго. Работа этихъ кружковъ, успѣвшая уже наладиться, была прервана началомъ военныхъ событій, повлекшихъ за собой призывъ на военную службу большей части ихъ участниковъ.

За отчетный годъ Правленію удалось привлечь въ кассу Общества довольно значительный притокъ денежныхъ средствъ. Благодаря предпринятому ходатайству Министерство Народнаго Просвѣщенія отпустило въ распоряженіе Общества субсидію въ 2000 руб. на организацію кинематографическихъ сеансовъ и народныхъ чтеній. Пензенское Общество Взаимнаго Кредита ассигновало обществу 300 руб., выразивъ этимъ сочувствіе расширенію дѣятельности Общества и Городское Общественное Самоуправленіе—125 руб.—на устройство курсовъ для взрослыхъ.

Наконецъ слѣдуетъ особо отмѣтить шаги, предпринимавшіеся все время Правленіемъ по подысканію для Общества собственнаго помѣщенія. Отсутствіе такового сказывалось буквально на каждомъ шагу и невѣроятно тормозило работу. Послѣ долгихъ поисковъ рѣшено было остановиться на помѣщеніи Ремесленной Управы, пользоваться которымъ разрѣшалось въ вечерніе часы. Расходы, связанные съ наймомъ этого помѣщенія (5 руб. Ремесленной Управѣ и 5 руб. за услуги сторожей въ мѣсяцъ) вполнѣ посильны для Общества, но зато само помѣщеніе можетъ удовлетворить лишь самую острую нужду общества, въ качествѣ центральнаго мѣста для сосредоточенія всей канцеляріи и архива Правленія и Коммиссій, теперь буквально разбросанныхъ по всему городу. Отчасти оно же можетъ служить мѣстомъ собранія Коммиссій и Правленія, но при дальнѣйшемъ расширеніи дѣятельности Общества, въ особенности при возникновеніи при Обществѣ библіотеки, вопросъ о помѣщеніи придется перерѣшать заново. Попытки Правленія обзавестись помѣщеніемъ, которое бы можно было использовать также для устройства лекцій, чтеній, кинематографическихъ сеансовъ и т. п. пока оканчились неудачей, и въ предстоящемъ году этотъ острый вопросъ снова будетъ тормозить работу Общества, какъ тормозилъ онъ ее и въ минувшемъ.

Заканчивая обзоръ дѣятельности Общества за отчетный годъ и бросая ретроспективный взглядъ на всѣ треволненія въ жизни Общества, нельзя еще разъ не подчеркнуть, что молодое сравнительно еще Общество Содѣйствія Внѣшкольному Образованію переживаетъ періодъ своего роста и накопленія своихъ силъ и общественнаго опыта. Дальнѣйшая дружная работа на общественной нивѣ должна сгладить возникавшія тренія, научитъ уважать взгляды инакомыслящихъ и всѣхъ работниковъ объединять на заботѣ о дальнѣйшемъ развитіи работы Общества и сохраненіи его самого.

Приходъ и расходъ Общества за 1913—1914 г.

Приходъ.

На 1 августа 1913 года въ кассѣ Правленія состояло	—	—	66	12
Въ теченіе года поступило:				
Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	—	—	174	03
Процентовъ на капиталы	—	—	3	39
Субсидіи отъ Городского Самоуправленія	125	—		
„ „ Пензенскаго О-ва Взаимнаго Кредита	300	—		
„ „ Министерства Народнаго Просвѣщенія	2000	—		
Пожертвовано разными лицами	17	50	2442	50
Сборовъ съ лекцій:				
Фрейдмана, состоявшейся 1 февраля 1914 г.	110	15		
К. И. Ландера, „ 23 „ „	61	30		
П. Г. Маркова, „ 9 марта „	91	10		
Е. А. Аркина, „ 24 мая „	28	49		
П. С. Коганъ „ 13 іюня „	141	70	432	74
Сборовъ съ музыкально-литературныхъ утръ:				
Состоявшагося 15 февраля 1914 г.	76	90		
„ 16 марта „	48	25		
„ 8 апрѣля „	47	55	172	70
Сборовъ съ кинематографическихъ сеансовъ:				
Программа 1-я, демонстрир. 9, 10 и 11 февр. 1914 г.	74	25		
„ 2-я, „ 14 и 16 „ „	48	35		
„ 3-я, „ 20 и 21 „ „	81	25		
„ 4-я, „ 22 и 24 „ „	42	45		
„ 5-я, „ 1 и 2 марта „	37	63		
„ 6-я, „ 3 „ „	11	61		
„ 7-я, „ 13 и 14 „ „	49	43		
„ 8-я, „ 15 и 16 „ „	28	30		
„ 9-я, „ 19, 20 и 21 „ „	94	49		
„ 10-я, „ 27 и 28 „ „	63	69	531	45
Переносъ	—	—	3822	93

Расходъ.

Въ теченіе года израсходовано:				
По организаціи общеобразовательныхъ курсовъ:				
Отопленіе и уборка помѣщенія	46	—		
Повѣстки и другія объявленія объ открытіи курсовъ	8			
Учебники и другія пособія	45	93		
Освѣщеніе и мелкіе расходы	7	90	107	83
По организаціи лекцій:				
Фрейдмана, состоявшейся 1 февраля 1914 г.	53	86		
К. И. Ландера, „ 23 „ „	51	30		
П. Г. Маркова, „ 9 марта „	40	19		
Е. А. Аркина, „ 24 мая „	92	53		
П. С. Коганъ, „ 13 іюня „	61	60		
Херсонской, не состоявшейся	9	40	308	88
По организаціи музыкально-литератур. утръ:				
Состоявшагося 15 февраля 1914 г.	31	28		
„ 16 марта „	23	88		
„ 8 апрѣля „	29	65	84	81
По организаціи кинематографическихъ сеансовъ:				
По 1-й программѣ, демонстрир. 9, 10 и 11 февр. 1914 г.	73	43		
„ 2-й „ „ 14 и 16 „ „	60	56		
„ 3-й „ „ 20 и 21 „ „	53	88		
„ 4-й „ „ 22 и 24 „ „	36	43		
„ 5-й „ „ 1 и 2 марта „	42	08		
„ 6-й „ „ 3 „ „	10	94		
„ 7-й „ „ 13 и 14 „ „	42	97		
„ 8-й „ „ 15 и 16 „ „	36	85		
„ 9-й „ „ 19, 20 и 21 „ „	82	41		
„ 10-й „ „ 27 и 28 „ „	50	05	489	60
Переносъ	—	—	991	12

Приходъ и расходъ Общества за 1913—1914 г.

Приходъ.

Переносъ	—	—	3822 93
Сборовъ съ народныхъ чтеній:			
Состоявшагося 22 декабря 1913 г.	2 70		
„ 2 февраля 1914 г.	— 65		
„ 23 марта „	26 56		
„ 13 апрѣля „	24 60	54 51	
Переносъ	—	—	3877 44

Расходъ.

Переносъ	—	—	991 12
По организаціи народныхъ чтеній:			
Состоявшагося 22 декабря 1913 г.	9 15		
„ 2 февраля 1914 г.	6 05		
„ 23 марта „	21 70		
„ 13 апрѣля „	24 81		
Уплочено за прокатъ картинъ кинематографическихъ	6 —	67 71	
Правленія Общества:			
Печатаніе отчета, устава, повѣстокъ	89 65		
Почтовые расходы	11 96		
Сторожамъ за уборку помѣщенія для собраній	25 60		
Разный мелкій расходъ	6 17	133 38	
Мелкіе расходы по коммиссіямъ:			
Лекціонной	5 91		
Разумныхъ развлеченій	6 92		
Библіотечной	9 88		
Народныхъ чтеній	8 50	31 21	
На покупку разнаго имущества:			
Куплено 5 лампъ (стѣнныхъ) для курсовъ	6 50		
„ 1 книжный шкафъ для библіотеки	25 —		
„ 1 аппаратъ „Антарктика“	156 —	187 50	
Всего расходовъ	—	—	1410 92
Внесено на храненіе:			
Въ Сберегательную Кассу по книжкѣ № 5107	143 75		
Въ Губернскую Земскую Кассу Мелкаго Кредита по книжкѣ № 44	343 49		
Тоже по книжкѣ № 250 на имя Предсѣдателя Правленія В. В. Вырубова	1860 —	2347 24	
Переносъ	—	—	3758 16

Приходъ и расходъ Общества за 1913—1914 г.

Приходъ.

Переносъ	—	—	3877 44
Всего	—	—	3877 44

Расходъ.

Переносъ	—	—	3758 16
На 1-е августа 1914 года состоитъ остатка:			
У Казначея Правленія	42	19	
„ Секретаря „	2	44	
„ „ Коммиссіи разумныхъ развлеченій	8	08	
„ „ „ народныхъ чтеній	33	80	
„ „ Лекціонной Коммиссіи	9	65	
„ „ Библіотечной Коммиссіи	23	12	119 28
Всего	—	—	3877 44

БАЛАНСЪ.	На 1-е августа 1913 г.	Прибыло.	Убыло.	На 1-е августа 1914 г.
Активъ:				
Наличныхъ денегъ въ кассѣ	66 12	38 11	32 37	58 16 119 28
Въ Сберегательной Кассѣ по книжкѣ № 5107	178 15	143 75	— —	321 90
Въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита по книжкѣ № 44.	— —	343 49	— —	343 49
Тамъ-же по книжкѣ на имя Предсѣдателя Правленія В. В. Выруб ова	— —	1860 —	— —	1860 —
Имущества разнаго	71 32	178 50	— —	258 82
Всего	315 59	6337 06	3758 16	2903 49
Пассивъ:				
Фондъ на организацію кинематографическихъ сеансовъ и народныхъ чтеній	— —	2000 —	156 —	1844 —
Расходный капиталъ	315 59	743 90	— —	1059 49
Всего	315 59	2743 90	156 —	2903 49

За Предсѣдателя Правленія *Ан. Ельницкій.*

Члены Правленія: *Д. Стыжницкій.* *М. Бакулинъ.* *П. Красичковъ.* *М. Кузьминъ.* *А. Итина.*

Отчётъ составленъ правильно и согласно съ документами.

Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи *С. Михайловскій.*

Члены Коммиссіи: *П. Степановъ.* *В. Новиковъ.*

Приложеніе къ отчету 1913—1914 года.

Приложенie къ отчету 1913—1914 года.

Свѣдѣнія о приходахъ и расходахъ за время существованія Общества.

Названіе приходныхъ статей.	Отчетные годы. 1910—1911 г.	1911—1912 г.	1912—1913 г.	1913—1914 г.	Всего.
Отъ Пензен. Професс. Общ. торг.-пром. служащ.	199 12	—	—	—	199 12
Отъ Пенз. Гор. Управы.	125 —	—	125 —	125 —	375
Пожертвов. отъ разныхъ лицъ	8 —	—	—	17 50	25 50
Отъ Пензенск. Общест. Взаимнаго Кредита	—	—	—	300 —	300 —
Отъ Минист. Народн. Просвѣщенія	—	—	—	2000 —	2000 —
Членскихъ взносовъ	55 —	9 —	33 —	174 03	271 03
Сборовъ съ лекцій	148 52	—	138 51	432 74	719 77
„ съ музык.-литер. утр. и вечеровъ.	—	38 33	—	172 70	211 03
Сборовъ съ кинематог. сеансовъ	—	—	—	531 45	531 45
Сборовъ съ народныхъ чтеній	—	—	—	54 51	54 51
За брошюры Пирогов. Общества	—	—	55 33	—	55 33
Взято изъ банковъ	95	75	75	—	245 —
Процент. на капиталы.	—	—	16 16	3 39	19 55
Всего	630 64	122 33	443 —	3811 32	5007 29

Названіе расходныхъ статей.	Отчетные годы. 1910—1911 г.	1911—1912 г.	1912—1913 г.	1913—1914 г.	Всего.
По организаціи Общ.	12 75	—	—	—	12 75
„ Правленію	25 68	7 25	14 05	133 38	180 36
„ комиссіямъ	—	—	—	31 21	31 21
„ общеобразовательнымъ курсамъ	72 67	89 14	75 73	107 83	345 37
По лекціямъ	138 75	—	152 10	308 88	599 73
„ литературн. утрамъ и вечерамъ	—	—	15 —	84 81	99 81
По кинематогр. сеансамъ	—	—	—	489 60	489 60
По народнымъ чтеніямъ	—	—	—	67 71	67 71
За брошюры Пироговскаго Общества	—	—	49 68	—	49 68
За имущество разное	21 50	5 96	5 23	187 50	220 19
Внесено въ банки	305 —	—	116 16	2347 24	*) 2768 40
Разный расходъ	3 20	—	20 —	—	23 20
Всего	579 55	102 35	447 95	3758 16	4888 01
Остатокъ на 1 августа 1914 г.					119 28
					5007 29

*) Кромѣ внесенныхъ на храненіе 2768 р. 40 к. въ 1910—1911 году причислено къ внесенной суммѣ 1 р. 99 к. процентовъ, начисленныхъ за 1910 годъ, но не помещенныхъ въ отчетъ.

Пензенская Обл. БИБЛИОТЕКА им. М. Ю. Лермонтова
493791

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Лекціонной Коммиссіи

съ 26 октября 1913 г. по 31 іюля 1914 г.

На Общемъ Собраніи 26 октября въ Коммиссію вошли 1) А. В. Мальцевъ, 2) А. М. Коноваловъ, 3) А. В. Залевская. 4) В. В. Кондратовъ, 5) А. И. Одинокова и 6) К. А. Коновалова. Впослѣдствіи, кромѣ перечисленныхъ лицъ, въ качествѣ членовъ сотрудниковъ вступили: 1) Е. И. Рудневъ, 2) М. П. Кузьминъ, 3) М. П. Крайневъ, 4) А. М. Итина, 5) В. И. Горбуновъ, 6) К. Р. Морозова, 7) Э. А. Дзюба, 8) С. Ф. Бовинъ, 9) В. В. Фомина, 10) А. Е. Атюшевъ, 11) О. П. Гельцей, 12) М. С. Эпштейнъ, 13) П. Т. Максимовъ, 14) М. П. Семеновъ, 15) А. Д. Черышевъ, 16) П. Т. Красичковъ, 17) Д. Г. Евсѣевъ. 18) П. С. Николаевъ, 19) І. С. Федосѣевъ, 20) В. А. Любаковъ, 21) К. А. Павловъ и 22) Н. В. Яковлевъ.

Т. о. общее количество лицъ, принимавшихъ въ той или иной степени участіе въ работѣ Коммиссіи было довольно значительно (ок. 30 ч.), но постоянный контингентъ не превышалъ 10—15 чел. Происходило это потому, что часть членовъ постоянно выбывала и замѣнялась вновь поступающими.

До конца отчетнаго періода по разнымъ причинамъ изъ Коммиссіи выбыли: 1) А. М. Коноваловъ, 2) А. В. Залевская, 3) В. В. Кондратовъ, 4) А. І. Одинокова, 5) К. А. Коновалова, 6) М. П. Крайневъ. 7) В. И. Горбуновъ, 8) Э. А. Дзюба, 9) С. Ф. Бовинъ. 10) П. Т. Максимовъ, 11) А. Д. Черышевъ, 12) П. С. Николаевъ, 13) В. А. Любаковъ.

Предсѣд. Коммиссіи состоялъ А. В. Мальцевъ, секретарями: до 22 февраля К. А. Коновалова, съ 22 февраля до 13 мая—Э. А. Дзюба и съ 13 мая—О. П. Гельцей.

За отчетный періодъ состоялось 15 засѣданій Коммиссіи. Засѣданія происходили обычно въ присутствіи 7—10 членовъ. Предметами обсужденія на нихъ являлись вопросы, связанные съ практической работой Коммиссіи.

Дѣятельность Коммиссіи выражалась въ устроеніѣ лекцій. Приступая къ ихъ организаціи Коммиссія, ставила задачей обслуживаніе гл. образ. малообезпеченныхъ слоевъ населенія, поэтому входныя цѣны на нихъ назначались минимальныя, какія были возможны, для того чтобы лекціи не давали убытка. Въ то-же время Коммиссія не хотѣла, чтобы ея просвѣтительная работа носила благотворительный характеръ, поэтому безплатно слушатели допускались лишь въ отдѣльныхъ единичныхъ случаяхъ.

Стараясь привлечь широкіе круги слушателей Коммиссія прилагала усилія къ тому, чтобы лекціи были достаточно популярны и по содержанію и формѣ изложенія.

Въ самомъ началѣ работы намѣчено было устроиство лекцій двоякаго рода: 1) систематическихъ—при помощи мѣстныхъ лекторовъ и 2) лекцій по отдѣльнымъ вопросамъ—съ иногородними лекторами.

Но поставить систематическія, общедоступныя лекціи Коммиссіи не удалось, несмотря на всѣ ея старанія.

Среди мѣстной интеллигенціи Коммиссія не могла найти ни одного лектора не только для прочтенія цикла лекцій, но даже одной какой-нибудь лекціи. Устроенныя Коммиссіей 5 лекцій были поэтому прочтены всѣ иногородними лекторами.

На одномъ изъ первыхъ своихъ засѣданій Коммиссія постановила обратиться съ просьбой о присылкѣ лекторовъ въ Самарское О-во Народныхъ Университетовъ и въ Московское Лекціонное бюро.

Какъ изъ О-ва народн. университетовъ, такъ и изъ лекціоннаго бюро были получены списки лекторовъ, съ указаніемъ читаемыхъ ими лекцій. Но воспользоваться пришлось впослѣдствіи лишь лекторскими силами Самарскмго О-ва народн. университетовъ, что-же касается лекторовъ Московскаго бюро, то никто изъ намѣченныхъ Коммиссіей изъ ихъ числа пріѣхать въ Пензу по разнымъ причинамъ не могъ. Лишь весной, путемъ непосредственныхъ переговоровъ, Коммиссіи удалось пригласить для прочтенія 2-хъ лекцій столичныхъ лекторовъ—д-ра Аркина и Когана, первыя-же 3 лекціи были прочтены лекторами Самарскаго О-ва Народныхъ Университетовъ.

Изъ устроенныхъ 5 лекцій—4 (З. М. Фрейдмана—„Преступленіе и наказаніе“, К. П. Ландера—„Историческія судьбы женщины“, П. Е. Маркова—„Трудъ и счастье“ и Е. А. Аркина—„Алкоголизмъ и борьба съ нимъ“) были по общественнымъ вопросамъ и 1 (П. С. Когана—„Побѣждающая жизнь“)—на литературную тему.

Всѣ лекціи имѣли несомнѣнный успѣхъ. Общее число слушателей на нихъ достигло 2271, что въ среднемъ на каждую лекцію даетъ 454 чел. Наиболѣе многолюдной была лекція Когана, на которой присутствовало 604 слушателя. Помимо популярности лектора здѣсь по-

вліяли на увеличеніе аудиторіи лѣтніе учительскіе курсы, значительное число слушателей которыхъ присутствовало на лекціи.

Многолюдность аудиторіи устраивавшихся Коммиссіей лекцій слѣдуетъ объяснить очевидно не только интересомъ къ затрагиваемымъ въ нихъ вопросамъ, но и общедоступностью цѣнъ. Цѣны на билеты назначались Коммиссіей обычно отъ 5 до 75 коп., при чемъ большую половину составляли билеты до 20 коп.

Составъ слушателей былъ довольно разнообразный, но отъ состава публики обычно посѣщающей въ Пензѣ лекціи онъ отличался присутствіемъ значительнаго числа рабочихъ.

Если принять, что всѣ билеты стоимост. до 10 коп. покупались рабочими, то и тогда они составляли больше 50% общаго числа слушателей, въ дѣйствительности же % слушателей-рабочихъ былъ еще выше, т. к. несомнѣнно, что многіе изъ нихъ покупали билеты и дороже 10 к.

Валовой сборъ со всѣхъ лекцій выразился въ суммѣ 432 руб. 74 коп., чистый—133 р. 26 коп.

Всѣ лекціи дали значительный чистый доходъ за исключеніемъ лекціи объ алкоголизмѣ, отъ которой получено 64 р. 4 к. дефицита. Эта лекція—одна изъ наиболѣе удачныхъ по содержанію и формѣ изложенія—была устроена лѣтомъ подъ праздникъ. Благодаря этому обстоятельству, а также тому, что тема лекціи не могла быть особенно интересной для интеллигенціи—послѣднія, и представители т. наз. средняго класса, совершенно отсутствовала на ней. Аудиторія-же, состоявшая почти исключительно изъ рабочихъ (больше 300 чел.), дохода дать конечно не могла.

На расходы по лекціямъ уходило въ среднемъ до 70% валового сбора. Главную часть изъ нихъ составляли гонораръ лекторовъ и плата за помѣщеніе, на которые расходовалось въ среднемъ около 45% валового сбора. При чемъ эту цифру слѣдуетъ считать относительно нѣсколько преуменьшенной, т. к. изъ 5 лекцій одна (П. Е. Марковымъ) была прочитана безплатно; помѣщеніе для 1 лекціи было предоставлено (Драматическимъ Кружкомъ имени Бѣлинскаго) также безплатно.

Первыя три лекціи (З. М. Фрейдмана, К. П. Ландера и П. Е. Маркова) Коммиссіей были устроены въ февралѣ и мартѣ. 1 лекція (Е. А. Аркина)—въ маѣ и 1 (П. С. Коганъ)—въ іюнѣ. При устройствѣ 2-хъ послѣднихъ лекцій выяснилось, что лѣтомъ слушатели идутъ на нихъ далеко не такъ охотно, какъ зимой, поэтому отъ устройства другихъ лекцій въ лѣтнее время рѣшено было отказаться. Но прекратить совершенно свою дѣятельность Коммиссія не считала возможнымъ. Лѣтнее затишье рѣшено было использовать для просвѣтительной работы внутри Общества.

На одномъ изъ засѣданій Коммиссіи въ маѣ т. г. былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ (на основ. п. б. § 2 Устава Общества) для членовъ Общества „Собесѣдованій". Предполагалось привлечь какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ Обществу лицъ изъ мѣстной интеллигенціи къ чтенію небольшихъ докладовъ,, послѣ которыхъ долженъ былъ происходить обмѣнъ мнѣній по этимъ докладамъ. Подобныя „Собесѣдованія", по мнѣнію Коммиссіи, помимо своего культурно-просвѣтительнаго значенія имѣли-бы еще ту хорошую сторону, что дали-бы возможность членамъ Общества ближе познакомиться другъ съ другомъ. Общеніе между членами могло привести въ свою очередь къ выработкѣ общихъ взглядовъ по отдѣльнымъ вопросамъ практической дѣятельности Общества, что несомнѣнно самымъ благотворнымъ образомъ отразилось-бы на будущей работѣ.

Для выработки программы собесѣдованій избрана была Подкоммиссія, въ которую вошли: М. П. Кузьминъ, М. С. Эпштейнъ, Д. Г. Евсѣевъ и І. С. Федосѣевъ.

Къ организаціи собесѣдованій постановлено было приступить, не дожидаясь результатовъ работы Подкоммиссіи.

Первое собесѣдованіе состоялось 7-го іюня. Присутствовали на немъ 39 член. О-ва. Однимъ изъ членовъ Коммиссіи (А. В. Мальцевымъ) сдѣланъ былъ докладъ на тему „Культурныя задачи и культурная работа". Послѣ доклада происходилъ довольно оживленный обмѣнъ мнѣній, какъ по вопросамъ затронутымъ въ докладѣ, такъ и относительно устройства собесѣдованій въ будущемъ. Начинаніе Коммиссіи среди собравшихся встрѣтило самый живой откликъ, при чемъ большинство высказывалось за то, чтобы темы докладовъ не ограничивались одною какой-либо областью, а затрагивали-бы возможно разнообразные вопросы, благодаря чему собесѣдованія могли стать еще болѣе оживленными и привлечь большее число участниковъ.

На дальнѣйшее устройство собесѣдованій, несмотря на благопріятное, какъ казалось, начало, пріостановилось. Докладчиковъ для собесѣдованій, такъ же какъ прежде для лекцій, подыскать оказалось совсѣмъ не легко, и до конца отчетнаго періода ни одного собесѣдованія, кромѣ только-что описаннаго, устроено не было.

Т. о. практическіе результаты дѣятельности Коммиссіи за отчетный періодъ выразились въ устройствѣ 5 лекцій и 1 собесѣдованія. Для 6-тимѣсячной работы это конечно немного, но при оцѣнкѣ работы Коммиссіи необходимо принять во вниманіе всѣ тѣ неблагопріятныя условія, съ которыми ей пришлось столкнуться. Прежде всего рамки работы пришлось сузить благодаря полному отсутствію мѣстныхъ лекторскихъ силъ. Благодаря этому, какъ уже указывалось выше, пришлось отказать-

ся отъ устройства систематическихъ лекцій. Та-же причина гл. обр. затормазила и устройство собесѣдованій. Поставить широко лекціи съ иногородними лекторами Коммиссія также не имѣла возможности. Всѣ подобныя лекціи особенно съ столичными лекторами, сопряжены съ довольно большими расходами, и при тѣхъ цѣнахъ на билеты, которыя были установлены ею, связаны съ несомнѣннымъ рискомъ получить убытокъ. На это Коммиссія не могла пойти, т. к. ассигнованныя въ ея распоряженіе Общимъ Собраніемъ 26 октября, средства (60 р.) были слишкомъ незначительны. Повышать-же цѣны, не отступаясь отъ принятой задачи удовлетворенія культурныхъ запросовъ наименѣе обезпеченныхъ слоевъ населенія,—она также не могла. Немаловажнымъ препятствіемъ къ болѣе частому устройству лекцій былъ также недостатокъ въ помѣщеніяхъ. Единственнымъ удобнымъ помѣщеніемъ для лекцій является клубъ Торгово-Промышленныхъ служащихъ. Правленіе О-ва Торг.-Промышленныхъ служащихъ, принимая во вниманіе культурныя задачи Коммиссіи, согласилось брать за свое помѣщеніе чрезвычайно умѣренную плату (15 р. за вечеръ), но не могло предоставлять его въ любой моментъ, т. к. въ зимнее время оно часто занято гастролирующими драматическ. трупами, пѣвцами и т. п. Подыскать помѣщеніе для лекціи напередъ было поэтому чрезвычайно трудно. При устройствѣ каждой лекціи возникала длинная переписка о днѣ лекціи, т. к. часто на назначенное лекторомъ число Коммиссія не могла пріискать помѣщенія, а когда находилось помѣщеніе—лектору ѣхать было неудобно и т. д.

Не мало требовало также усилій пріисканіе необходимаго для нѣкоторыхъ лекцій волшебнаго фонаря и друг. приб. Нужно было недѣлю бѣгать по городу, чтобы получить на нѣсколько часовъ въ свое распоряженіе эти приспособленія.

Всѣ эти мелкія хлопоты, очень неинтересныя и мало производительныя сами по себѣ, естественно утомляли и часто расхолаживали работающихъ въ Коммиссіи, и если принять ихъ во вниманіе,—устроенныя Коммиссіей 5 лекціи должны считаться вовсе уже не такой мизерной работой, какъ это кажется на первый взглядъ.

Съ осени т. г. Коммиссія надѣялась значительно расширить работу, т. к. ея связи и съ мѣстнымъ Обществомъ и съ иногородними лекторами значительно расширились, и ея опытъ въ преодолѣніи разныхъ техническихъ трудностей также увеличился. Но переживаемыя событія послѣдняго времени не дали возможности выполнить это намѣреніе. Однако Коммиссія увѣрена, что лишь только обстоятельства измѣнятся въ благопріятную сторону, ея пріемники сумѣютъ развернуть достаточно широко дѣятельность лекціонной Коммиссіи, и при этой работѣ и маленькій опытъ стараго состава Коммиссіи окажется не лишнимъ.

I. Перечень устроенныхъ Коммиссіей лекцій.

Приложеніе къ отчету Лекціонной Коммиссіи.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія лектора	ТЕМА ЛЕКЦІИ.	Время устройства лекціи.	Число проданныхъ билетовъ стоимостью:					Сумма валового сбора.		РАСХОДЫ (въ рубляхъ).												Сумма чистаго дохода отъ лекціи	
				От 5—10 к.	От 15—20 к.	От 30—40 к.	50 к. и выше.	Всего.	Р.	К.	Плата лектору.		Почтов. расходы по лекціи.		Наемъ помѣщенія и рабочихъ для уборки.		Печатаніе билетовъ и печатаніе и рассыл. афишъ.		Прочіе расходы.		Всего расх. по лекціи		Р.	К.
			1914 г.																					
1	З. М. Фробізманъ.	Преступленіе и Наказаніе (преступность и борьба съ нею)....	1 февр.	158	123	125	63	469	110	15	25	—	2	28	18	50	8	3		5	53	86	56	29
2	К. П. Лангеръ.	Историческія судьбы женщины	23 февр.	325	104	45	9	483	61	30	15	—	5	10	20	50	9	25	1	45	51	30	10	—
3	П. Е. Марковъ.	Трудъ и счастье ..	9 марта.	155	45	109	58	367	91	10	—	—	2	89	14	20	21	50	1	60	40	19	50	91
4	Е. А. Аркинъ.	Алкоголизмъ и борьба съ нимъ	24 мая.	308	31	7	2	348	28	49	75	—	3	83	2	20	11	—		50	92	53	деф 64	кц 45
5	П. С. Коганъ.	Необъяснимая жизнь.	13 іюня.	264	143	85	112	604	141	70	30	—	—	—	18	50	12	50		60	61	60	80	10
	Итого по семи лекціямъ .		—	1210	446	371	244	2278	432	74	145	—	14	10	73	90	62	28	4	20	299	48	133	26

Приложеніе къ отчету о дѣятельности Лекціонной Коммиссіи.

II. Денежный отчетъ Коммиссіи.

Приходъ:

Получено изъ кассы Правленія . . . . . 89 р. — к.

Итого прихода . . 89 р. — к.

Расходъ:

1. Покрытіе дефицита по лекціи Аркина . . . . . 64 р. 4 к.
2. Расходъ по несостоявшейся лекціи Херсонской . . . 9 р. 40 к.
3. Почтовые расходы . . . . . 2 р. 12 к.
4. Канцелярскіе . . . . . 1 р. 47 к.
5. Прочіе расходы . . . . . 2 р. 40 к.

Итого . . . . . 79 р. 43 к.

Оставалось въ кассѣ Коммесіи къ 1 августа . . . . . 9 р. 57 к.

ОТЧЕТЪ

Кинематографической Коммиссіи

за 1913—1914 годъ.

Кинематографическая Коммиссія была избрана въ засѣданіи Правленія Общества 12 января 1914 года въ составѣ слѣдующихъ членовъ: А. Е. Ельницкаго, Д. П. Воронова, А. П. Аброськина и Ѳ. Е. Термитина. Кромѣ того въ качествѣ членовъ—сотрудниковъ въ дѣятельности Коммиссіи принималъ участіе рядъ членовъ Общества. Ей была поставлена задача—организовать кинематографическіе образовательные сеансы съ объясненіями для широкой публики.

Коммиссіи пришлось озаботиться наймомъ для этой цѣли помѣщенія одного изъ существующихъ въ Пензѣ кинематографовъ. Наиболѣе выгодныя условія предложилъ владѣлецъ электро-театра „Рекордъ" Т. К. Шольцъ, который согласился давать свое обширное помѣщеніе (вмѣстимостью около 400 человѣкъ), расположенное на главной улицѣ и въ центрѣ города, по воскреснымъ днямъ отъ 1 ч. до 3 ч. и по будничнымъ отъ 4 ч. до 7 ч. за плату по 10 руб. въ день, включая освѣщеніе и пользованіе кинематографическимъ аппаратомъ. Кромѣ того, г. Шольцъ разрѣшалъ пользоваться безплатно одной комической картиной изъ его очередной программы для дополненія образовательныхъ сеансовъ.

Обезпечивъ помѣщеніе, Коммиссіи пришлось рѣшать наиболѣе трудный вопросъ откуда достать за недорогую плату соотвѣтствующія задачамъ Общества образовательныя кинематографическія ленты. Послѣ разсылки запросовъ прокатнымъ конторамъ и различнымъ просвѣтительнымъ Обществамъ и полученія отъ нихъ отвѣтовъ, Коммиссія остановилась на Московской фирмѣ „Ханжонковъ", которая прислала довольно обширный каталогъ имѣющихся у нея образовательныхъ лентъ, но заявила очень высокую плату за прокатъ—по $2^1/_2$ коп. за метръ. Картины были выбраны по каталогу, посланъ заказъ Ханжонкову и сеансы назначены на воскресенье (1—3 ч.), понедѣльникъ и вторникъ (4—6 ч. веч.) 9, 10 и 11 февраля.

Но заказъ былъ выполненъ очень неисправно: 1) присланы ленты далеко не тѣ, которыя были затребованы, 2) довольно изношенныя, а лента „доменныя печи“ оказалась совершенно негодною и 3) ленты получены только наканунѣ сеанса; потому пришлось слишкомъ спѣшно просмотрѣть ихъ и готовиться къ объясненіямъ. Плохія ленты нужно было замѣнить другими, взявъ ихъ на прокатъ отъ мѣстныхъ кинематографовъ изъ очередныхъ программъ. Объясненія къ картинамъ принялъ на себя Д. Н. Вороновъ. Плата за посѣщеніе кинематографа была назначена слѣдующая: съ дѣтей и учащихся 10 коп., съ взрослыхъ 15 коп.

Ввиду поздняго полученія картинъ и неорганизованности дѣла, не удалось достаточно широко оповѣстить населеніе о предстоящихъ сеансахъ, которые представляли изъ себя новинку въ Пензѣ. Тѣмъ не менѣе публики собралось на нихъ болѣе чѣмъ достаточно:

	Взрослыхъ.	Дѣтей и учащихся.
9 февраля.....	50	320
10 „	25	187
11 „	26	224

Въ среднемъ на каждый сеансъ приходилось 277 человѣкъ. Изъ нихъ было 140 дѣтей безплатныхъ, главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ пріютовъ.

Каждый сеансъ состоялъ изъ 2-хъ отдѣленій, среди которыхъ былъ антрактъ въ 10 минутъ. Демонстрировались картины: 1-е отдѣленіе—Скорпіонъ. Наши предки (обезьяны) и Ермакъ (истор. драма). 2-е отдѣленіе—Сиротъ, Грязевыя сопки и комическая. Объясненія давались какъ передъ каждой картиной, такъ и во время демонстрированія ихъ. Практика показала, что объясненія, даже къ комическимъ картинамъ, далеко не лишни: они облегчали для дѣтей усвоеніе сюжета и усиливали впечатлѣніе отъ комическихъ сценъ. Такъ какъ все время давались объясненія, то музыка, обычно примѣняющаяся въ кинематографахъ, оказывалась совершенно излишней и отсутствіе ея не замѣчалось.

Аудиторія, состоящая главнымъ образомъ изъ учащихся въ начальныхъ школахъ, отнеслась къ сеансамъ очень сочувственно, внимательно слушала даже довольно пространныя объясненія и въ аудиторіи царила тишина и полный порядокъ.

Что касается финансовой стороны дѣла, то она представилась въ слѣдующемъ видѣ:

Расходъ на всѣ 3 сеанса:

Печатаніе афишъ и летучекъ.....	6 р. — к.
Расклейка объявленій на городскихъ витринахъ..	2 р. — к.

Распространеніе летучекъ по учебн. заведеніямъ..	- р.	75 к.
Ханжонкову за прокатъ картинъ и ихъ пересылку, телеграфныя сношенія съ нимъ *)... 13	р.	65 к.
За прокатъ картины „Наши предки“..... 5	р.	— к.
За помѣщеніе..... 30	р.	— к.
Благотворительнаго сбора съ 692 бил. **).....13	р.	84 к.
Служащимъ въ электро-театрѣ 2	р.	— к.
Мелкіе расходы .. ..—	р.	19 к.
Итого..73	р.	43 к.

Выручено отъ продажи билетовъ 74 р. 25 к. Такимъ образомъ организація этихъ сеансовъ не потребовала отъ Коммиссіи никакихъ денежныхъ средствъ. Конечно, это могло быть только при условіи затраты со стороны членовъ Коммиссіи и другихъ членовъ О-ва содѣйствія внѣшк. образ. массы безплатнаго труда и крайне напряженной работы по устройству сеансовъ.

Для слѣдующихъ сеансовъ Ком. пользовалась картинами Самарскаго О-ва Народныхъ Университетовъ (г. Самара, Секція научныхъ наглядныхъ пособій и кинематографа, Предтеченская 26, тел. 652), которое располагаетъ 73-мя образовательными лентами въ хорошемъ состояніи (общая длина около 11 тыс. метровъ). Картины были любезно предоставлены въ пользованіе за очень доступную плату —8 руб., не считая пересылки, за программу, состоящую изъ 900—1200 метр.

Вторая серія сеансовъ была организована на масляной недѣлѣ въ пятницу 14 февраля (4—6 ч. веч.) и въ воскресенье 16 февраля (1—3 ч. дня), объясненія давалъ Д. Н. Вороновъ. Въ составъ этой програ. вошли картины: Кипятите вашу воду, Чугунно-литейный заводъ (картина малопоучительная), водопадъ Имагра, океанъ у Санта-Лючіа, Праздникъ дѣтской гимнастики и, сверхъ программы, комическая. Такъ какъ послѣднія 4 картины давали мало матеріала для объясненій, то въ промежуткахъ между объясненіями играла на піанино С. Л. Воронова Эти сеансы также собрали многочисленную аудиторію: 14 февраля было 18 взрослыхъ и 208 дѣтей и учащихся и 16 февраля 76 взрослыхъ и 343 дѣтей и учащихся (въ среднемъ на 1 сеансъ—323 чел.). Плата съ дѣтей и учащихся была понижена до 7 коп., а для 111-ти

*) При личныхъ переговорахъ съ представителемъ фирмы Ханжонковъ онъ нашелъ возможнымъ понизить прокатную плату до 10 руб. за программу.

**) Билеты оплачивались благотворительнымъ сборомъ; между тѣмъ, какъ видно изъ практики кинематографической организаціи Нижегородскаго Отдѣла Рус. Общества Охран. Нар. Здр., такой оплаты не требуется, разъ ленты сопровождаются объясненіями лекторовъ (см. Сенатскія Вѣдом.—отчетъ о сборѣ съ публичныхъ зрѣлищъ за 1897 г. п. 4 отд. 6)

учениц женской воскресной школы до 5-ти коп. Кромѣ того, допущены были 30 дѣтей изъ пріюта безплатно.

Полный успѣхъ первыхъ сеансовъ возбудилъ къ нимъ сочувствіе интеллигентной публики, которое особенно ярко проявилось во время вербовки лицъ, желающихъ выступать съ объясненіями картинъ. Свои услуги предложили, кромѣ Д. П. Воронова: преподаватель городского училища А. П. Лобосткинъ, врачи—К. А. Капраловъ и А. В. Бономорскій, зубной врачъ К. В. Фомина, присяжн. повѣр. В. А. Германъ, помощ. прис. повѣр. А. Е. Ельницкій, К. П. Феоктистовъ, правит. спеціалистъ по животноводству К. П. Крамаренко, правит. спеціалистъ по луговодству С. М. Посельскій, П. Д. Клеменовъ, Ф. Е. Термитинъ К. П. Васильевъ, В. П. Соколовъ. Большинство изъ нихъ выступало съ объясненіями научныхъ картинъ въ слѣдующихъ сеансахъ.

Третья серія образовательныхъ сеансовъ была поставлена на первой недѣлѣ великаго поста, когда обычные кинематографы прекратили свои операціи, въ четвергъ 20 февраля и въ пятницу 21 февраля. Каждый день устраивалось по 3 сеанса съ 5 ч. до 10 ч. веч. Плата за посѣщеніе была нѣсколько повышена: съ взрослыхъ на 1-е мѣсто до 20 коп., а съ дѣтей, учащихся и нижнихъ чиновъ вмѣсто 7-ми коп.—10 коп.

Ожиданія Ком. значительнаго наплыва публики на эти сеансы, вслѣдствіе закрытія прочихъ кинематографовъ въ г. Пензѣ, не оправдались: все-таки публики было достаточно, особенно на первыхъ сеансахъ отъ 5 до 7 ч. веч. Общее число посѣтителей было: дѣтей и учащихся 355 и взрослыхъ 248, итого 603 чел.: въ среднемъ на 1 сеансъ 100 человѣкъ. Демонстрировались слѣдующія картины: Сплавъ лѣса въ Швеціи. Молоко, его консервированіе и экспортъ въ Швейцарію, г. Страсбургъ. Жизнь въ каплѣ воды и Юлій Цезарь (истор. драма).

Четвертая серія (часть картинъ изъ предыдущей серіи и новыя картины—Фіорды Христіаніи, Норд-Остъ въ Новороссійскомъ порту и Морской ежъ (картина крайне неудачная)—шла въ субботу на первой недѣлѣ великаго поста 22 февр. съ 5 ч. вечера. Посѣтителей было: дѣтей и учащихся 362 и взрослыхъ 83 ч.; на одинъ сеансъ 115 чел. Начиная съ этой серіи, рѣшено предоставить льготу для учащихся въ начальныхъ школахъ, которые явились очень усердными посѣтителями сеансовъ, а именно—понизить плату до 5 коп., при групповомъ посѣщеніи имъ кинематографа въ сопровожденіи учителей. Назначенный сеансъ по той же программѣ на понедѣльникъ—24 февраля съ 4 час. дня—не состоялся отчасти изъ-за плохой погоды, а главнымъ образомъ благодаря оплошности типографіи, не обозначившей времени сеанса на летучкахъ).

Хотя посѣщаемость сеансовъ все время была высокая, что указывало на интересъ къ нимъ съ стороны публики, тѣмъ не менѣе Ком. признавала нѣкоторые существенные недостатки постановки дѣла: въ подборѣ картинъ не было желательной систематичности и цѣльности, объясненія носили характеръ часто бѣглыхъ замѣтокъ, не дающихъ слушателямъ болѣе или менѣе законченнаго представленія о предметѣ.

Для устраненія ихъ Коммиссія прилагала усилія, съ одной стороны — пополнить кадръ лекторовъ спеціалистами-преподавателями среднихъ учебныхъ заведеній, а съ другой—обезпечить себѣ болѣе обширный выборъ кинематографическихъ лентъ. Первая цѣль, несмотря на всѣ старанія, оказалась недостигнутой—кадръ лекторовъ оставался все тотъ же. Вторая—была достигнута лишь отчасти. Частныя прокатныя конторы или не желали давать образовательныя ленты отдѣльно отъ очередныхъ программъ, въ составъ которыхъ онѣ входили, или заявляли за нихъ слишкомъ большую плату (напр. контора Либкена—50 р. за программу). Московскій Народный Университетъ имени Шанявскаго, обладающій большимъ запасомъ хорошо подобранныхъ фильмъ для систематическихъ лекцій, отказался предоставить ихъ въ пользованіе Коммиссіи Значительный запасъ кинематографическихъ лентъ оказался въ Н.-Новгородѣ при секціи гигіены воспитанія и образованія Нижегородскаго отдѣла Рус. О-ва Охран. Народ. Здравія.

Кинематографическая организація этой секціи весьма любезно откликнулась на запросъ Коммиссіи, выслала каталоги лентъ, свои отчеты, въ которыхъ подробно описана постановка сеансовъ, программы ихъ, даже краткое содержаніе лентъ. Этотъ матеріалъ далъ весьма цѣнныя указанія Коммиссіи, плата за прокатъ лентъ была назначена очень доступная 8—10 руб. за программу.

Но пока не были завязаны сношенія съ Нижегородской кинематогр. организаціей и не были подысканы лектора для систематическихъ чтеній, сеансы устраивались на прежнихъ основаніяхъ и картины продолжали получаться отъ О-ва Самар. Народ. Унив. Въ дальнѣйшемъ были поставлены сеансы.

Пятая серія—1 и 2 марта (суб. и воскр.) (по 2 сеанса отъ 4 ч. до 7 ч. веч.) картины: кристаллизація, отъ яйца до жаркого, итальянская армія на лыжахъ, въ странѣ тихаго утра (Корея). Посѣтителей было платныхъ: взрослыхъ 50, учащихся и дѣтей 414 и, кромѣ того, безплатныхъ 35; въ среднемъ на сеансъ 125 чел.

Шестая серія—3 марта (понедѣльн.) картины: электрическія рыбы, жизнь микробовъ, англійскій броненосецъ, слюдяные рудники и сбѣжавшая дѣвочка (комич.). Посѣтителей было: взрослыхъ 12 и учащихся 155; на сеансъ 90 чел.

Назначенный на 4 марта сеансъ по той же программѣ не состоялся, п. ч. явилось всего лишь 20 человѣкъ *).

Седьмая серія на 4-й недѣлѣ великаго поста, когда прочіе кинематографы были закрыты, 13 и 14 марта (четв. и пятн.) по 2 сеанса въ день, картины: муми, о. Ява, воспитаніе слѣпыхъ дѣтей, производство бутылокъ и воспитательный домъ въ Парижѣ. Посѣтителей было: взрослыхъ 86, учащихся и дѣтей 565; въ среднемъ на сеансъ 163 чел.

Съ 13-го марта начали раздаваться посѣтителямъ анкетные листки, чтобы выяснить отношеніе публики къ образовательнымъ сеансамъ **).

Восьмая серія—15 марта (суб. 2 сеанса) и въ воскресенье 16 марта одинъ сеансъ съ 12 ч. до 1½ ч. дня. Картины: лягушка, охота на змѣй, Турція, смерть Камбиза, воспитаніе слѣпыхъ дѣтей и воспитательный домъ въ Парижѣ. Посѣтителей было: взрослыхъ 27, дѣтей и учащихся 415; въ среднемъ на сеансъ 147 чел.

Болѣе значительная посѣщаемость сеансовъ послѣднихъ серій объяснялась тѣмъ, что Ком. примѣнила систему разсылки летучекъ по всѣмъ начальнымъ школамъ г. Пензы. Въ результатѣ замѣчался массовый напливъ школьниковъ въ сопровожденіи учителей: многіе сожалѣли, что до нихъ не дошли свѣдѣнія объ этихъ сеансахъ.

Когда удалось завязать сношенія съ Нижегородской кинематограф. организаціей и подыскать подходящаго лектора, Коммиссія намѣтила цѣльную программу для сеанса—лекціи—путешествіе по Швейцаріи.

Девятая серія—19 и 20 марта по одному сеансу отъ 5 до 7 ч. веч. Лекторомъ выступилъ П. Д. Клейменовъ, б. руководитель образовательныхъ экскурсій по Швейцаріи, который дополнилъ прекрасно подобранныя Нижегородской организаціей картины діапозитивами, какъ изготовленными имъ самимъ, такъ и заимствованными изъ мѣстнаго музея О-ва Любителей Естествознанія и реальнаго училища. Плата за входъ была нѣсколько повышена: въ ложи до 40 к., на 1-я мѣста 30 к. и на остальныя для взрослыхъ 15 к.; для дѣтей и учащихся оставлена прежняя плата 10 к. и при групповомъ посѣщеніи учениками начальныхъ школъ—5 к.

Сеансы прошли съ большимъ успѣхомъ. На первый сеансъ многіе желающіе не могли попасть по недостатку мѣста. Посѣтителей было: взрослыхъ 67, учащихся и дѣтей 651; въ среднемъ на сеансъ 359 чел.

Въ виду выраженнаго нѣкоторыми лицами изъ педагогическаго персонала пожеланія назначить еще одинъ сеансъ для учащихся, сеансъ-лекція была повторена П. Д. Клейменовымъ 21 марта дважды: двумъ неклю-

*) Причиной неудачи этого сеанса было отсутствіе на афишахъ указанія, въ какіе часы назначенъ сеансъ.

**) Всѣ анкеты см. въ концѣ отчета кинематогр. Ком.

чительно для ученицъ женскихъ гимназій и вечеромъ (5—7 ч. веч.) для прочихъ учащихся. Посѣтителей было 451 челов.

Послѣдняя *десятая* серія состояла изъ сказокъ, басенъ и феерій и назначалась для малыхъ дѣтей. Картины: снѣгурочка, курица съ золотыми яйцами, ночь подъ Рождество Христово, стрекоза и муравей, искатели жемчужинъ, дѣтскія грезы и фабрикація куколъ. Несмотря на плохую погоду, посѣтителей было много, преимущественно учащихся въ начальныхъ школахъ. Картины были прекрасныя; демонстрація ихъ сопровождалась музыкой, которая не прекращалась и во время объясненій: тихая и мелодичная игра на піанино создавала пріятный фонъ, усиливая впечатлѣніе отъ картинъ и объясненій. Объясненія, благодаря хорошей игрѣ, принимали мѣстами характеръ мелодекломаніи. Сеансы были 27 и 28 марта по 2 сеанса въ день (4—7 ч. веч.). Посѣтителей было: взрослыхъ 59, дѣтей и учащихся 774; въ среднемъ на одинъ сеансъ 208 челов.

—

Всего въ теченіе времени съ 9 февраля по 28 марта поставлено было 10 программъ картинъ и дано 34 сеанса продолжительностью около $1\frac{1}{2}$ часа каждый; на одну программу приходилось въ среднемъ 3—4 сеансовъ.

Посѣтителей было на всѣхъ сеансахъ 831 взрослыхъ и 5655 учащихся и дѣтей, всего 6789 человѣкъ; въ среднемъ на 1 сеансъ 185 человѣкъ. Такой результатъ слѣдуетъ признать весьма благопріятнымъ, тѣмъ болѣе, что на постановку сеансовъ не только не пришлось ничего затрачивать изъ средствъ О-ва, но даже оно получило прибыль отъ нихъ около 50 руб.

Успѣхъ всецѣло зависѣлъ отъ той огромной энергіи, которая была затрачена на организацію этого сложнаго и хлопотливаго дѣла, новаго для всѣхъ участвовавшихъ въ немъ. Особенно тяжело было выступать съ объясненіями: приходилось крайне спѣшно готовиться къ нимъ, потому что часто картины проходили только наканунѣ сеанса, тщательно обдумывать планъ объясненій и успѣть возможно больше дать ихъ во время движенія ленты и ограничить до минимума объясненія предъ демонстрированіемъ картины, такъ какъ такія объясненія публика слушаетъ довольно разсѣянно. Затѣмъ крайне разнообразный составъ слушателей требовалъ отъ лектора не только передачи элементарныхъ свѣдѣній въ самой простой формѣ, но и сообщеніе деталей, которыя могли бы интересовать взрослую и болѣе интеллигентную публику. Наконецъ лекторъ долженъ былъ затрачивать значительныя голосовыя усилія, чтобы рѣчь его была слышна въ большой аудиторіи, наполненной дѣть-

ми, которыхъ невозможно заставить соблюдать безусловную тишину и спокойствіе во время сеансовъ.

Тяжелая задача лектора значительно облегчилась бы и сеансы возбудили бы большой интересъ если бы, съ одной стороны, дополнять ленты діапозитивами и ими иллюстрировать предварительныя объясненія, а съ другой имѣть возможность останавливать движеніе ленты въ любой моментъ, чтобы успѣть дать исчерпывающія объясненія. Иначе лектору очень часто приходится быть въ неловкомъ положеніи: или обрывать свою рѣчь чуть не на полуслов, или продолжать бесѣду по поводу даннаго момента въ то время, когда зритель имѣетъ предъ своими глазами слѣдующій моментъ.

Но по недостатку средствъ Ком. не могла пріобрѣсти ни діапозитивовъ, ни спеціальнаго приспособленія (Анарктику), которое позволило бы охлаждать свѣтовые лучи фонаря и останавливать ленту, безъ опасенія, что она загорится.

Такъ какъ отсутствіе средствъ не позволило Ком. вообще поставить дѣло лучше, то она просила Правленіе О-ва возбудить ходатайство предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ О-ву денежной субсидіи. Такое ходатайство было представлено лично въ Петроградѣ предсѣдателемъ О-ва В. В. Вырубовымъ. Въ результатѣ О-во получило изъ Министерства субсидію въ 2000 руб., послѣ чего была пріобрѣтена Анарктика за 156 р. и теперь Ком. можетъ значительно шире развить свою дѣятельность въ новомъ учебномъ году.

Въ заключеніе своего отчета Ком. не можетъ не отмѣтить того содѣйствія, которое было оказано ей со стороны владѣльца электротеатра „Рекордъ“ Т. К. Шольцъ, не только охотно предоставившаго свое помѣщеніе для образовательныхъ сеансовъ за очень невысокую плату, но и дѣлавшаго Коммиссіи всевозможныя льготы.

ЛИСТОКЪ

для опроса посѣтителей кинематографическихъ образовательныхъ сеансовъ въ г. Пензѣ.

ПРОСЬБА: Заполнить листокъ отвѣтами и передать въ кассу Электро-театра „РЕКОРДЪ".

1) Сколько вамъ лѣтъ?

2) Мужчина или женщина? (Подчеркните).

3) Какое образованіе: (подчеркните)
- учусь.....классѣ учил., гимн.;
- окончилъ
- домашнее образованіе

4) Сколько разъ посѣщали образовательные сеансы кинематографа?

5) Когда были въ послѣдній разъ?

6) Остались-ли довольны?
- а) получили-ли удовольствіе
- б) пріобрѣли-ли новыя знанія?

7) Довольны-ли объясненіями картинъ?

8) Какія изъ научныхъ картинъ особенно понравились?

Результаты анкеты, произведенной среди посѣтителей образовательныхъ сеансовъ кинематографа.

Отвѣтовъ на опросные листки было получено всего..... 368.

Изъ нихъ отъ учащихся: въ начальныхъ приход. школахъ. 209.
городскихъ и высшихъ нач. учил.. 95.
и среднихъ учебн. заведен..... 43.

Отъ окончившихъ начальн. школу и лицъ безъ образованія въ возрастѣ не свыше 16 лѣтъ..... ..... 16.

Отъ взрослыхъ ..... 5.

Уже эти цифры показываютъ, что главный контингентъ посѣтителей сеансовъ составляетъ учащіеся и преимущественно въ начальныхъ школахъ. Изъ нихъ на 1-й классъ падаетъ всего лишь 16 отвѣтовъ, на 2-й—94 и на 3-й—99. Такимъ образомъ сеансы привлекаютъ болѣе всего дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ. Но если сравнить между собою двѣ первыя группы (начальныхъ приходскихъ учениковъ и городскихъ) и принять во вниманіе общее въ Пензѣ первыхъ, то окажется, что большій интересъ къ сеансамъ замѣчается не въ первой, а во второй группѣ, что подтверждаютъ данныя о количествѣ посѣщеній тѣхъ и другихъ.

Посѣщали сеансы:	Въ % % къ общему количеству отвѣтовъ данной группы.		
	Начал. шк.	Город. уч.	Средн. уч. зав.
По 1 разу	39	—	40
По 2 раза	22	20	30
По 3 раза	16	16	14
Болѣе.....	23	64	16

Самые усердные, т. е. самые частые посѣтители—изъ числа учениковъ городскихъ училищъ въ возрастѣ отъ 12 до 14 л. Почти $^1/_3$ часть ихъ посѣщала болѣе 5 разъ сеансы, а $^1/_3$ часть просмотрѣла всѣ 10 программъ, которыя ставились въ этомъ сезонѣ.

Наоборотъ, весьма слабый интересъ возбуждали сеансы въ воспитанницахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Надо замѣтить, что большая часть изъ приславшихъ отвѣты, это ученицы женскихъ гимназій, которыхъ привела одна изъ учительницъ на сеансъ 21 марта („Путешествіе по Швейцаріи"). Кромѣ этого сеанса, другіе почти вовсе не посѣщались учащимися среднихъ школъ. Часто приходила лишь одна группа человѣкъ въ 8—10 изъ гимназіи Пономарева имѣетъ съ однимъ преподавателемъ.

Чѣмъ объяснить это непонятное явленіе? Анкета не даетъ на это никакого отвѣта.

По классамъ отвѣты распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

	Город. учил. и высш. зав.	Жен. гимн.	Муж. гимн.
1-й классъ	47	—	
2-й „	42	20	—
3-й „	6	17	4
4-й „	—	2	

Окончившіе начальную школу (6 отв.) и лица безъ школьнаго образованія (10 отвѣтовъ) также видимо, проявляли большой интересъ къ сеансамъ. Изъ нихъ 3 посѣщали образовательный кинематографъ по 3 раза, остальные 13 свыше 5 разъ.

Дѣвочки изъ начальныхъ школъ, видимо съ меньшимъ интересомъ относились къ сеансамъ, чѣмъ мальчики.

% % посѣщеній:	Мальчиками.	Дѣвочками.
По 1 разу	28	56
2 „	26	17
3 „	20	9
И болѣе	26	18
Итого	100	100

Въ общемъ число посѣщеній было:

По 1 разу	94
2 „	79
3 „	59
Болѣе	131
Итого	363

Слѣдов. на разовыя посѣщенія приходится только $^1/_4$ часть общаго числа, что свидѣтельствуетъ о значительномъ интересѣ къ сеансамъ.

Это же подтверждается и тѣмъ, что почти всѣ возвращенные анкетные листки (изъ 368—351) отвѣчали на 6 и 7 п.п. анкеты категорически, что отъ сеансовъ „получили удовольствіе“, „пріобрѣли новыя знанія“ и „остались довольны объясненіями картинъ“; при чемъ 25 отвѣтовъ даютъ восторженные отзывы о сеансахъ (какъ маленькія дѣти 8—9 лѣтъ, такъ и подростки 12—15 л.) „весьма довольны“, „получилъ большое удовольствіе“, „очень благодаренъ“ и пр.

Лишь въ 17-ти отвѣтахъ выражены не вполнѣ удовлетворительныя впечатлѣнія, полученныя отъ сеансовъ.

Слѣдуетъ остановиться на нихъ подробнѣе.

1) 3 мальчика 9 и 10 л. изъ 1 кл. начал. училища замѣчаютъ, что удовольствіе получили и новыя знанія пріобрѣли, но „недовольны объясненіями": чѣмъ именно недовольны—не разъясняютъ, двое изъ нихъ были на 1-мъ сеансѣ (Ермакъ, Скорпіонъ, Спрутъ и комич.).

2) 6 мальчиковъ (11—13 л.) изъ 3 кл. 5-го учил. составили отвѣты по одному шаблону—удовольствіе получили, объясненіями довольны, но новыхъ знаній не пріобрѣли, они были въ кинематографѣ только 1 разъ на сеансѣ 16 марта, когда шли картины: Лягушка, Турція, Охота на змѣи, Воспитаніе слѣпыхъ и Воспит. домъ въ Парижѣ. Болѣе всего имъ понравились картины: Лягушка и Воспитательный домъ въ Парижѣ. Сеансъ былъ очень разнообразный и обширный по программѣ. Большинство дѣтей въ своихъ отвѣтахъ отмѣчало картины этого сеанса, какъ особенно понравившіяся имъ (это видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости), так. обр. эти 6 отзывовъ непонятны.

3) 1 мал. 9 лѣтъ изъ 2 кл. начал. школы былъ 1 разъ въ кинематографѣ 19 марта (лекція о Швейцаріи)—удовольствіе получилъ и знанія пріобрѣлъ, но недоволенъ объясненіями—„не было слышно".

4) Тоже самое и о томъ же сеансѣ замѣчаетъ мальчикъ 12 лѣтъ изъ 1 кл. высш. нач. уч., бывшій 4 раза на сеансахъ.

5) Тоже отмѣчаютъ еще 2 слушателя—7 лѣтъ дѣвочка и 14 лѣтъ гимназистъ 3 класса.

6) Болѣе рѣзкихъ отзывовъ имѣется только 2: а) отъ гимназиста 3 класса—удовольствіе получилъ, но знаній не пріобрѣлъ и объясненіями недоволенъ (однако былъ 6 разъ на образоват. сеансахъ и послѣдній 19 марта, когда шла очень интересная программа—Путешествіе по Швейцаріи) и б) мальчикъ 10 лѣтъ изъ 2 кл. приход. уч.—знанія пріобрѣлъ, но удовольствія не получилъ и объясненіями недоволенъ (былъ въ кинем. 2 раза).

Такимъ образомъ значительная часть не вполнѣ удовлетворительныхъ отзывовъ явилась, вѣроятно, или результатомъ случайнаго настроенія слушателей или просто недоразумѣнія. Во всякомъ случаѣ вполнѣ отрицательныхъ отзывовъ не имѣется ни одного.

Для устроителей сеансовъ было бы чрезвычайно полезно прислушаться къ голосу наиболѣе интеллигентной части посѣтителей. Но такихъ получено только 4 отвѣта: изъ нихъ 2 съ нѣкоторыми замѣчаніями.

1) Мужчина съ высш. обр., бывшій на сеансахъ 2 раза (послѣдній 13 марта—шли картины: Муха, о. Ява, Воспитаніе слѣпыхъ дѣтей, Производство бутылокъ и Воспитат. домъ въ Парижѣ) замѣчаетъ, что „удовольствіе отъ сеансовъ получилъ, узналъ нѣкоторыя интересныя подробности и объясненія считаю очень удачными, но не всегда строго

согласованными съ картинами, особенно географическими, о развитіи животныхъ и о воспитаніи дѣтей."

2) Женщина—учительница средней школы, бывшая на сеансѣ 20 марта (путешествіе по Швейцаріи)—„объясненія трудны по изложенію для малольтнихъ и малоразвитыхъ людей.... Картины мѣнялись очень быстро—лектору приходилось иногда комкать объясненія; слѣдуетъ лектору говорить болѣе громкимъ и раздѣльнымъ голосомъ. Если устранить всѣ эти недостатки, образовательные сеансы безусловно полезны".

Посмотримъ теперь, какія изъ научныхъ картинъ особенно понравились посѣтителямъ. Обыкновенно въ одномъ отвѣтѣ указывалось на нѣсколько картинъ. Всѣ помѣщенныя названія принимались во вниманіе. Не мало было отвѣтовъ—„всѣ картины понравились". Такіе отвѣты исключались изъ подсчета.

По числу отмѣтокъ картины распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Воспитат. домъ въ Парижѣ	118.
2. Путешествіе по Швейцаріи	99.
3. Воспитаніе слѣпыхъ дѣтей	83.
4. Ермакъ (драма)	62.
5. Лягушка	49.
6. Смерть Камбиза (драма)	46.
7. Охота на змѣй	42.
8. Муха	39.
9. О. Ява	34.
10. Сплавъ лѣса въ Швеціи	28.
11. Юлій Цезарь (драма)	21.
12. Жизнь въ каплѣ воды и Кипятите вашу воду	21.
13. Скорпіонъ	19
14. Производство бутылокъ	14.
15. Армія на лыжахъ	12
16. Слюдяные рудники	9
17. Отъ яйца до жаркого	7.
18. Спрутъ	6.
19. Кристаллизація	6.
20. Корея	5.
21. Молоко и его консервированіе	4.
22. Микробы сонной болѣзни	3.
23. Морской ежъ	2.
24. Наши предки	1.
25. Иматра	1.
26. Грязевыя сопки	1.
27. Страсбургъ	1

28. Чугунно-литейн. зав. . . . . 1.
29. Буря въ Новоросс. порту . . . . . 1.

Ни одной отмѣтки не сдѣлано о слѣдующихъ картинахъ:

Турція.
Сборъ кофе.
Океанъ у Сантъ-Люція.
Фіорды Христіаніи.
Электрическія рыбы.
Англійскій броненосецъ.

Этотъ списокъ даетъ отрадный выводъ, что посѣтители оцѣнивали картины далеко не по занимательности сюжета ихъ.

Драмы занимаютъ вовсе не первое мѣсто. Особенно понравились публикѣ прекрасныя картины, изображающія заботу о несчастныхъ слѣпыхъ и заброшенныхъ дѣтяхъ. Затѣмъ справедливо была оцѣнена очень поучительная сеансъ-лекція б. руководителя заграничными экскурсіями П. Д. Клейменова—„Путешествіе по Швейцаріи". Систематически подобранныя картины очень хорошаго качества, выписанныя для этого сеанса отъ Нижегородской кинематографической организаціи давали цѣльное и живое представленіе о Швейцаріи. Изъ естествен.-историческихъ картинъ на первомъ планѣ стоитъ: „Лягушка"—небольшая красивая картина, вызывала не мало смѣха—и „Охота на змѣй"—красивая по обстановкѣ, изображающая отвагу охотниковъ и нѣкоторые комическіе моменты ихъ промысла. Но что особенно отрадно—многія чисто научныя картины, безъ всякаго занимательнаго элемента, останавливали особенное вниманіе публики, какъ напр.: Мухи, о. Ява, Жизнь въ каплѣ воды, Скорпіонъ, Производство бутылокъ и др. Несомнѣнно, что публика усвоила правильное отношеніе къ образовательнымъ сеансамъ кинематографа—она ждетъ отъ нихъ пищи для ума и сердца, а не только развлеченія. Нѣкоторые изъ учениковъ начальныхъ училищъ категорически заявляли, что имъ больше нравятся образовательные сеансы, чѣмъ сеансы уличныхъ кинематографовъ.

Это же удостовѣряетъ и высокая посѣщаемость образовательныхъ сеансовъ—185 челов. въ среднемъ на одинъ сеансъ.

РЕЗУЛЬТАТИВНАЯ ТАБЛИЦА

работы Кинематографической Коммиссіи

съ 12 января по 1 августа 1914 года.

№ по порядку	Сеанс	Названіе картинъ.	Мѣсяцъ и число	Число проданныхъ билетовъ: 7—10 к.	15—20 к.	25—40 к.	Число учащихся групповыхъ посѣщеній по билетамъ		Случайныя пожертвованія р.	к.	Сумма валового сбора р.	к.	Расходы: Типографскіе и расклейка афишъ р.	к.	Прокатъ картинъ и пересылка р.	к.	Демонстратору и служащимъ р.	к.	Плата за помѣщеніе р.	Прочіе расходы (телеграфъ, почта и т. п.) р.	к.	Благотворительный сборъ р.	к.	Всего р.	к.	Остатокъ сбора чистый, дефицитъ р.	к.	Присутств. на сеансѣ: Дѣтей и учащихся	Воспитанниковъ пріютовъ (бесплатно)	Взрослыхъ	Итого
1	Первая	Скорпіонъ. Наши предки. Ермакъ (истор.). Спрутъ и Трагикъ (ком.)	9/II																												
2		Скорпіонъ. Наши предки. Ермакъ (истор.). Спрутъ. Грязевыя сопки и Бракъ по любви (ком).	10/II																												
3		Тѣ же картины	11/II	591	101	—	—	6	—	—	74	25	8	—	17	—	2	—	30	2	59	13	84	73	43	+ 0	82	591	140	101	832
4	Вторая	Кипятите вашу воду. Чугунно-литейный заводъ. Сборъ кофе. Водопадъ Иматра. Океанъ у Сантъ-Лючіа. Праздникъ дѣтской гимнастики	14/II																												
5		Тѣ же картины	26/II	410	94	—	111	6	—	—	48	33	10	—	9	98	3	—	20	7	50	10	08	60	56	—12	21	521	30	94	645
6	Третья	Сплавъ лѣса въ Швеціи. Молоко, его консервиров. и экспортъ въ Швейцарію. Юлій Цезарь Городъ Страсбургъ. Жизнь въ каплѣ воды. Летающія бочки (ком.)	20/II																												
7		Тѣ же картины	21/II	356	248	—	—		—	75	81	25	8	—	9	45	3	—	20	1	35	12	08	53	88	+27	37	356	—	248	604
8	Четвертая	Фіорды Христіаніи. Сплавъ лѣса въ Швеціи Нордъ-Остъ въ Новороссійскомъ порту. Морской ежъ. Жизнь въ каплѣ воды. Юлій Цезарь	22/II																												
9		Тѣ же картины (сеансъ не состоялся)	24/II	207	83		135	4	—		42	45	8	35	8	50	2	—	10	1	78	5	80	36	43	6	02	342	20	83	445
10	Пятая	Кристаллизація. Отъ яйца до жаркого. Итальянская армія на лыжахъ. Въ странѣ тихаго утра (Корея). Летающія бочки (ком.)	1/III																												
11		Тѣ же картины	2/III	156	50	—	258	4	—	—	37	63	12	—	10	46	—	—	15	—	50	4	12	42	08	— 4	45	414	35	50	499
12	Шестая	Электрическія рыбы. Англійскій броненосецъ. Жизнь микробовъ. Соляные рудники. Сбѣжавшая невѣста (ком.)	3/III																												
13		Тѣ же картины (сеансъ не состоялся)	4/III	35	12	—	120	1	—	1	11	61	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	94	10	94	+ 0	67	154	1	12	167
14	Седьмая	Мухи. Островъ Ява. Воспитаніе слѣпыхъ дѣтей. Производство бутылокъ. Воспитательный домъ въ Парижѣ	13/III																												
15		Тѣ же картины	14/III	120	86	—	445	6	—	53	49	43	7	—	9	15	2	50	20	—	20	4	12	42	97	6	46	565	—	86	651

№ сеанса	№ программы	Названіе картинъ.	Мѣсяцъ и число	Число проданныхъ билетовъ: 7—10 к.	15—20 к.	25—40 к.	Число учащихся, бесплатно [illegible]	[illegible]	Случайныя пожертвованія Р. К.	Сумма валового дохода Р. К.	РАСХОДЫ. Типографскіе и рекламныя афиши Р. К.	Прокатъ картинъ и пересылка Р. К.	Ремонтъ аппарата и случайные Р. К.	Плата за помѣщеніе Р.	Прочіе расходы [illegible] Р. К.	[illegible] сборъ Р. К.	Всего Р. К.	Остатокъ сбора или дефицитъ Р. К.	Присутствовало: Дѣтей и учащихся	Воспитанниковъ приютовъ (бесплатно)	Взрослыхъ	Итого.
6	Восьмая	Лягушка. Охота на змѣй. Воспитаніе слѣпыхъ дѣтей. Турція. Смерть Камбиза. Воспитательный домъ въ Парижѣ	15 III																			
7		Тѣ же картины	16 III	59	27	–	356	4	—	28 30	12 50	— 95	2 50	20	— 90	См. пр. № 9	36 85	8 55	415		27	442
8	Девятая	Образовательная экскурсія по Швейцаріи: 1) По дорогѣ въ Швейцарію. 2) На молочной фермѣ въ Альпахъ. 3) На плотахъ по горной рѣкѣ. 4) Въ дѣтскомъ санаторіи. 5) По Женевскому озеру. 6) По горнымъ пропастямъ. 7) Черезъ „Чертовъ мостъ". 8) На вершину „Пилата" по зубчатой желѣзной дорогѣ. 9) Восхожденіе на снѣжную вершину	19 III																			
9		Тѣ же картины	20 III	88	55	16	1425	15	— 35	94 49	22 40	18 83	5 15	30	1 14	4 90	82 42	12 7	1513	—	71	1584
10	Десятая	Снѣгурочка. Курица съ золотыми яйцами. Ночь подъ Рождество Христово. Стрекоза и муравей. Искатели жемчужинъ. Дѣтскія грезы	27 III																			
11		Тѣ же картины	28 III	209	43	16	577	8	1 70	63 69	10 —	11 69	3 —	20	—	—	5 36	50 5	13 64	784		59	843
		Итого	—	2231	799	32	3425	64	3 34	531 45	98 25	96 1	28 15	190	15 96	61 24	489 61	+ 41 84	5655		226	831	6712

ОТЧЕТЪ

Коммиссіи Народныхъ Чтеній.

Общества Содѣйствія Внѣшкольному Образованію.

Въ составъ Коммиссіи народныхъ чтеній на Общемъ Собраніи въ октябрѣ 1913 г. записались и были Собраніемъ утверждены слѣдующіе члены: г.г.-жи Термитина А. А., Фомина В. В., Залевская А. В., Фридзель Э. Л.; г.г.: Аброськинъ А. А., Кунцовъ Ив. И., Термитинъ Ф. Е., Вишневскій Н. М., Вороновъ Д. Н.

Въ теченіе послѣдующаго времени составъ Коммиссіи измѣнился. Нѣкоторые члены (Вишневскій, Вороновъ и Аброськинъ) фактически вышли изъ состава Коммиссіи, хотя формальнаго отказа съ ихъ стороны не послѣдовало.

Въ Коммиссію вошли новыя лица, какъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Об-ва (г.г. Ашелесъ, Кузьминъ, Максимовъ, Николаевъ, Чернышовъ, г-жи Талантова, Геллей, Стрикись), такъ и изъ числа членовъ—сотрудниковъ (г.г. Семеновъ, Стрѣлковъ). Дѣятельное участіе въ работѣ Коммиссіи принималъ членъ Правленія г. Горбуновъ. На одномъ изъ первыхъ своихъ собраній Коммиссія избрала предсѣдателемъ г. Фридзель, тов. Предсѣдателя г. Вишневскаго и секретаремъ г-жу Залевскую.

Г-нъ Вишневскій вскорѣ пересталъ посѣщать засѣданія Коммиссіи, новаго тов-ща предсѣдателя на его мѣсто не избрали, и, т. о., должность эта фактически была упразднена. Въ маѣ за отъѣздомъ г-жи Залевской обязанности секретаря по избранію перешли къ г-жѣ Фоминой. Дѣятельность Коммиссіи распадается на два, рѣзко различныхъ, періода: граница между ними является Экстренное Общее Собраніе, созванное въ мартѣ 1914 г., на которомъ были приняты новые принципы дѣятельности Коммиссіи, предложенные ею и утверждена новая программа.

Первый періодъ былъ, такъ сказать, періодомъ накопленія опыта. Коммиссія нащупывала среду, въ которой можно было бы вести работу, присматривалась и прислушивалась къ запросамъ тѣхъ массъ, которымъ она несла свой трудъ. Въ этотъ періодъ было устроено 4 чтенія.

Первое—8-го декабря 1913 г. въ помѣщеніи школы Ряз.-Урал. ж. д. совмѣстно съ Об-ствомъ Трезвости.

Второе—вечеромъ того же дня въ помѣщеніи Ряз.-Ур. ж. д.

Третье—22-го декабря 1913 г. днемъ въ помѣщеніи Об-ства Торгово-Промышленныхъ Служащихъ и, наконецъ,

Четвертое—и послѣднее чтеніе было устроено 2 февр. 1914 г. въ помѣщеніи Пожарнаго Общества.

Первое чтеніе было посвящено Л. Н. Толстому по слѣдующей программѣ:

1) Біографія Л. Н. Толстого, состав. Вѣтринскимъ.

2) „Чѣмъ люди живы"—Л. Толстого.

Чтеніе должно было сопровождаться туманными картинами, но случайная порча волшебнаго фонаря помѣшала этому, чѣмъ значительно ослабила успѣхъ чтенія. На этомъ чтеніи было 150 челов.: большею частью подростки. Входъ былъ безплатный. Программа второго чтенія, тамъ-же, была такова:

1) „Сигналъ" Гаршина, 2) „Великія и грозныя явленія природы" Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами съ поясненіями. Входъ былъ безплатный, слушателей до 200 человѣкъ,

Третье чтеніе въ помѣщеніи О-ва Торг.-Промыш. Служ. 22-го декабря днемъ, тоже было посвящено Л. Н. Толстому и отчасти повторяло программу перваго чтенія, на что Коммиссія сочла себя въ правѣ, полагая, что на этотъ разъ она обслуживаетъ новый районъ.

Прочли: 1) Біографія Л. Н. Толстого по Вѣтринскому, 2) „Три смерти" и 3) „Чѣмъ люди живы"—его же. Назначена была пятикоп. плата. Слушателей собралось 54 человѣка, на этотъ разъ очень неопредѣленнаго состава и возраста, тогда какъ первыя два чтенія на окраинѣ собрали рабочую аудиторію.

Четвертое чтеніе въ Пожарн. Обществѣ было посвящено А. П. Чехову, по слѣдующей программѣ: 1) „Горе", 2) „Каштель", 3) „Бракъ по разсчету", 4) „Скорая помощь", 5) „Хирургія".

Чтеніе не сопровождалось свѣтовыми картинами по тѣмъ причинамъ, что Об—во Содѣйств. Вѣшк. Образов. не имѣло своего фонаря. Достать же у частныхъ лицъ или учрежденій, было невозможно. Плата за входъ 5 коп. Слушателей было 53 человѣка, при чемъ группа слушателей Воскресной Школы въ количествѣ 40 человѣкъ была приведена безплатно.

Малочисленность аудиторіи и полное равнодушіе ея къ упомянутымъ чтеніямъ, а также весьма цѣнное указаніе членовъ Коммиссіи изъ рабочей среды, заставили Коммиссію измѣнить свои первоначальные взгляды на работу и общее направленіе дѣятельности.

Въ мартѣ 1914 г Коммиссія выступила со слѣдующими темпсами:

1) Своей аудиторіей Коммиссія Народ. Чтеній считаетъ рабочую массу, а не ту неопредѣленную публику, которая посѣщала чтенія въ городѣ въ помѣщеніи Об—ва Торг.-Пром. Служ. и Пожарнаго Об—ва.

2) Чтобы имѣть рабочую аудиторію Коммиссія должна перенести свою дѣятельность въ рабочіе районы, т. е. на окраину у Сызр.-Вяз. и Ряз.-Урал. ж. д

3) Программа чтеній должна приспособиться къ запросамъ рабочей среды.

Опытъ другихъ культурно-просвѣтит. Об-ствъ, работающихъ въ этой средѣ, и указанія представителей рабочей аудиторіи, состоящихъ членами Коммиссіи, убѣждаютъ, что: а) чтенія научные предпочитаются литературнымъ; в) этимъ чтеніямъ нужно придать по возможности характеръ популярныхъ лекцій, взамѣнъ „классическаго" чтенія по книгѣ: с) въ цѣляхъ привлеченія публики, еще не свыкшейся съ серьезной программой и легко утомляющейся, слѣдуетъ устраивать послѣ научнаго отдѣленія—литературно-музыкальное. Какъ было уже сказано выше, эти принципы были одобрены большинствомъ Общаго Собранія. Руководствуясь ими Коммиссія выработала слѣд. общую программу, популярныхъ лекцій:

1) Происхожденіе земли (популяри. бесѣды по астрономіи).
2) Исторія земли (популяри. бесѣды по геологіи).
3) Зарожденіе и развитіе жизни на землѣ (лекція по біологіи).
4) Первобытный человѣкъ.
5) Исторія культуры.

Въ истекшемъ отчетномъ году была осуществлена только часть этой программы. Это вполнѣ понятно, если припомнить, что чтенія по этой программѣ начались не осенью, какъ всегда бываетъ, а въ концѣ марта.

Были устроены первыя двѣ лекціи: 1) А. Е. Ельницкаго на тему „Происхожденіе земли" и 2) П. Клейменова на тему „Исторія земли", собравшія полную аудиторію, при платѣ отъ 7—10 коп. за входъ.

Послѣ лекціи устраивались литературно музык. отдѣленія, очень привлекавшія публику несмотря на свою неизбѣжную, при недостаткѣ силъ, скромность.

Дальнѣйшее осуществленіе програмы было прервано наступленіемъ лѣтняго времени, вообще мало благопріятнаго для всякихъ лекцій въ закрытомъ помѣщеніи.

Перечень чтеній и лекцій, устр

Перечень чтеній и лекцій. устроенныхъ Коммиссіей.

№ по порядку чтеній и лекцій.	Имя, отчество и фамилія чтеца, лектора.	Темы чтеній и лекцій.	Время устройства	Число проданныхъ билетовъ, стоимость. 5 к.	7 к.	10 к.	Безплатн.	Всего.	Валовой сборъ. Р.	К.	Расходы. Печат. билет. и печат. и разсыл. афишъ Р.	К.	Прочіе расходы. Р.	К.	Всего Р.	К.	Остатокъ отъ сбор. (+) чист. сборъ. —дефицитъ. Р.	К.
1	Фомина В. В.	„Три Смерти" Л. Н Толстого	22 XII	54 б.	—	—		54 б.	2	70	6	50	2	65	9	15	6	45
	Ф. Е Терентинъ	Біографія Л. Н Толстого . .																
	Г-нъ Крайневъ	„Чемъ люди живы" Л. Н. Т.																
2	А. А. Терентина	„Горе", „Скорая помощь" А. П. Чехова																
	Ф. Е. Терентинъ.	„Каинтель", „Хирургія" — его-же	2 II	13 б.	—	—	40 б	53 б		65	5	55	—	50	6	05	—	5	40
	Я М. Ашпелесъ	„Бракъ по разсчету" его-же.																
3	А Е Ельницкій	„Строеніе вселенной"	23 III	—	37 б.	—	—	37 б	26	50	7	—	14	70 [1]	21	70	4	80
4	Г-нъ Клейменовъ	„Исторія Земли"	15 IV	19 б.	13 б.	5 б.	—	38 б.	21	60	10	50	14	31 [2]	24	81	—	0 21
		Итого	—	26 б.	50 б.	5 б.	40 б	86 б	54	51	29	55	32	16	61	71	—	—

[1] Въ томъ числѣ благотворительный сборъ 7 руб. 40 коп.
[2] Въ томъ числѣ благотворительный сборъ 7 руб. 66 коп.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности библіотечной Коммиссіи

съ 26 октября 1913 г. по 31-е іюля 1914 г.

На общемъ Собраніи членовъ О-ва 26 октября 1913 г. въ Коммиссію вступили: А. В. Мальцевъ, К. Р. Морозова, К. М. Рутковскій, Е. П. Бетюцкая, В. В. Кондратовъ, С. З. Родіоновъ, М. Петрова, Э. А. Дзюба и В. П. Горбуновъ.

Кромѣ поименованныхъ лицъ въ работѣ Коммиссіи принимали участіе въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ: В. П. Просвирнинъ, Я. П. Акулининъ, Н. В. Ефимовъ, П. О. Карсаевскій, Е. П. Талантова, С. Ф. Бовинъ, Ю. О. Законъ, М. С. Эпштейнъ, Э. Л. Фридзель, Анна П. Стрикись, Алина П. Стрикись, А. А. Морозовъ, О. П. Гельней и Г. З. Файнбургъ.

Въ теченіе отчетнаго періода по разнымъ причинамъ выбыли: В. П. Горбуновъ, С. З. Родіоновъ, К. Р. Морозова, Э. А. Дзюба, С. Ф. Бовинъ.

Предсѣдателемъ Коммиссіи состоялъ А. В. Мальцевъ, секретарями—до 2-го мая 1914 г.—Э. А. Дзюба, затѣмъ П. О. Карсаевскій.

За отчетное время состоялось 12 засѣданій Коммиссіи. 1-е засѣданіе состоялось 13 ноября (1913 г.),—послѣднее—29 мая (1914 г.). Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ за отъѣздомъ многихъ членовъ изъ Пензы, засѣданій не происходило.

Общимъ Собраніемъ 26 октября 1913 г. передъ Коммиссіей не было поставлено никакихъ конкретныхъ задачъ, поэтому прежде всего Коммиссія предстояло выяснить цѣли и рамки предстоящей работы.

Этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ на одномъ изъ первыхъ засѣданій. Исходя изъ соотвѣтствующихъ §§ устава О-ва Коммиссія постановила приступить къ организаціи въ г. Пензѣ общедоступной библіотеки, т. к. существующія уже публичныя библіотеки далеко не въ полной мѣрѣ удовлетворяли потребность въ хорошей книгѣ. Наряду съ этимъ рѣшено было, по сколько хватитъ силъ и средствъ, оказывать содѣйствіе открытію библіотекъ при кооперативахъ и другихъ общественныхъ органи-

зацiахъ, дѣйствующихъ въ Пензенской губернiи. При этомъ Коммиссiя полагала, что содѣйствiе ея библiотекамъ при кооперативахъ и проч. могло выразиться: въ составленiи примѣрныхъ каталоговъ, пріобрѣтенiи книгъ по порученiю пожелавшихъ къ ней обратиться организацiй и т. п. вспомогательной работѣ. Но выполнить поставленныя задачи за тотъ сравнительно короткiй периодъ времени, какой былъ въ ея распоряженiи, у Коммиссiи не хватило силъ.

Составъ ея, довольно многочисленный не первый взглядъ, былъ слишкомъ измѣнчивъ, часть членовъ выходила и замѣнялась новыми. Другiе, составившiе все время въ Коммиссiи, не могли удѣлить ей достаточно силъ, т. к. въ большинствѣ принимали участiе въ работѣ другихъ Коммиссiй О—ва. Благодаря этому работа Коммиссiи не могла идти такъ планомѣрно и напряженно, какъ требовалось для достиженiя поставленныхъ цѣлей. Коммиссiя не успѣла завести связей съ кооперативами, и ея желанiе оказать имъ содѣйствiе въ культурной работѣ такъ и осталось «благимъ пожеланiемъ».

Точно такъ-же не была достигнута и основная цѣль— открытiе библiотеки въ Пензѣ. Для открытiя, хотя-бы небольшой библiотеки необходимъ извѣстный денежный или книжный фондъ. Общее-же Собранiе не ассигновало никакихъ средствъ въ распоряженiе Коммиссiи.

Вся работа Коммиссiи сосредоточилась поэтому на созданiи этого фонда.

На первомъ же засѣданiи, 13 ноября, Коммиссiя постановила предложить Правленiю обратиться къ мѣстнымъ органамъ общественнаго самоуправленiя—Земству и Городской Думѣ съ ходатайствомъ о субсидiи и къ администрацiи—о разрѣшенiи на сборъ пожертвованiй.

Никакихъ шаговъ въ этомъ направленiи Правленiемъ предпринято не было.

Пожеланiе Коммиссiи о томъ, чтобы въ пользу б-ки была устроена лекцiя, а на первомъ-же Общемъ Собранiи поставленъ вопросъ объ отчисленiи на б-ку опредѣленнаго % отъ всѣхъ доходовъ О-ва также не было по разнымъ причинамъ исполнено.

Въ апрѣлѣ мѣс., когда уже было собрано значительное количество книгъ, Коммиссiя обратилась въ Правленiе съ предложенiемъ ассигновать 100 р. на переплетъ книгъ и покупку взданiй, которыя оно найдетъ нужнымъ пріобрести, или-же, если Правленiе не найдетъ возможнымъ сдѣлать это самостоятельно,—поставить вопросъ объ ассигновкѣ указанной суммы на обсужденiе Общаго Собранiя. Это Предложенiе Правленiемъ было отклонено въ виду того, что Коммиссiя не представила подробной смѣты предстоящихъ расходовъ.

Т. о. все участiе О-ва, въ лицѣ его исполнительн. органа въ созданiи необходимыхъ матерiальныхъ условiй для открытiя б-ки выра-

зилось лишь въ ассигнованіи 58 рублей на дѣлопроизводство Коммиссіи и покупку шкафа для книгъ.

Не ограничиваясь обращеніемъ за помощью къ Правленію, Коммиссія частнымъ образомъ обращалась съ просьбой о пожертвованіяхъ къ нѣкоторымъ столичнымъ литераторамъ, въ редакціи журналовъ и книгоиздательства, а также къ отдѣльнымъ представителямъ и мѣстнаго общества. Изъ иногородныхъ пока откликнулся на призывъ Коммиссіи только одинъ А. И. Фаресовъ,—приславшій 2 свои книжки.

Среди мѣстной интеллигенціи Коммиссія встрѣтила болѣе живой откликъ. Безъ прямого обращенія со стороны Коммиссіи, пожертвовали: И. О. Карасевскій—250 кн., г. Черниченковъ—11 кн., С. З. Родіоновъ—20 кн., Д. С. Волковъ—77 кн., Л. В. Васильевъ—38 кн., г-жа, пожелавшая остаться неизвѣстной—20 кн., К. М. Рутковскій—13 кн., В. П. Горбуновъ—63 кн., Э. А. Дзюба—47 кн. и группа служащихъ Очьючнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы около 300 книгъ.

Т. о. къ августу уже Коммиссія собрала около 600 томовъ [1]).

Получивъ въ свое распоряженіе довольно значительное книжное имущество, состоящее изъ журналовъ (ежемѣсячн.), книгъ научн. содержанія (премущ. по общ. вопрос.) главнымъ же образомъ беллетристики (новѣйшей и русскихъ классиковъ), Коммиссія могла уже приступить къ практическому осуществленію поставленной задачи.

Прежде всего были выработаны общія положенія устава будущей б-ки. Коммиссія намѣтила открыть б-ку сначала только для членовъ О-ва, а затѣмъ, когда она будетъ достаточно укомплектована и будутъ средства на наемъ соотвѣтствующаго помѣщенія—сдѣлать ее публичной. Пользованіе книгами членамъ О-ва предположено предоставить безплатно, съ посторонихъ-же брать отъ 5 до 10 коп. въ мѣсяцъ. Отъ внесенія залога какъ тѣ, такъ и другіе должны быть освобождены.

Установленіе срока пользованія книгами отложено до выработки подробныхъ правилъ и инструкціи.

Затѣмъ было приступлено къ составленію инвентаря и выработкѣ системы классификаціи книгъ. Этими работами Коммиссія занята въ настоящее время.

Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ изыскать средства на наемъ помѣщенія для б-ки, послѣ чего главн. часть подготовительной работы можетъ считаться уже законченной.

Вопросъ о помѣщеніи является больнымъ для Коммиссіи. Съ нимъ пришлось столкнуться, какъ только появилось книжное имущество. Нужно

[1]) Пожертвованія продолжали поступать и въ послѣдующее время, но всѣ книги, полученныя послѣ 1-го августа будутъ указаны въ позднѣйшихъ отчетахъ.

было приступать къ разборкѣ книгъ, но работать было нельзя, к. т. не имѣлось помѣщенія. Желая выйти изъ создавшагося т. о. затрудненія и, имѣя въ виду необходимость спеціальнаго помѣщенія для б-ки въ будущемъ, Коммиссія нѣсколько разъ обращалась въ Правленіе съ указаніемъ на необходимость найма квартиры для О-ва, съ тѣмъ что бы въ ней была отведена особая комната для б-ки.

Правленіе поставило вопросъ о наймѣ помѣщенія на обсужденіе Общаго Собранія 2-го апрѣля, которое и разрѣшило израсходовать на это нужныя суммы, предоставивъ выборъ квартиры Правленію.

Мѣсяца черезъ 1½ послѣ Собранія Правленіе вошло въ соглашеніе съ Ремесленной Управой, которая предоставила свое помѣщеніе для собраній Коммиссій О-ва и разрѣшила поставить библіотечный шкафъ. Но воспользоваться этимъ помѣщеніемъ Коммиссія для работы по б—кѣ не могла, т. к. въ Управѣ начался скоро ремонтъ, продолжающійся и по сію пору.

И въ настоящее время работа можетъ производиться лишь благодаря любезности Правленія О-ва Торгово-Промышленныхъ Служащихъ, которое разрѣшило безплатно поставить шкафъ и производить работу въ своемъ помѣщеніи—на Троицкой ул.

Вопросъ о наймѣ собственнаго помѣщенія долженъ быть снова поднятъ на общемъ Собраніи и разрѣшенъ болѣе удовлетворительно, чѣмъ теперь, ибо онъ имѣетъ значеніе не только для Библіотечной Коммиссіи, но и для другихъ и для всего Общества въ цѣломъ.

Подводя итогъ семимѣсячной работѣ Библіотечной Коммиссіи приходится констатировать, что ею сдѣлано очень немного, немного вообще, и немного изъ того, что было намѣчено самой Коммиссіей. Причиной тому быть можетъ въ значительной мѣрѣ была недостаточная опытность и энергія самихъ членовъ Коммиссіи, но и внѣшнія обстоятельства также не мало повліяли на пониженіе продуктивности работы. Но „лиха бѣда начало", а его Коммиссія какъ-никакъ положила, и питать увѣренность, что начатое ею дѣло будетъ доведено до конца.

Библіотека имѣетъ такое важное значеніе въ общей культурной работѣ и настолько необходимо ея открытіе въ Пензѣ, что О-во должно обратить на эту часть своей работы самое серьезное вниманіе.

Помимо общей своей культ. цѣнности б—ка важна для О-ва какъ средство для объединенія его членовъ, и если О-во желаетъ развивать свою дѣятельность, оно не можетъ пренебрегать этимъ важнѣйшимъ средствомъ культурной работы.

Приложеніе къ отчету о дѣятельности библіотечной Коммиссіи

Денежный отчетъ.

Приходъ:

Получено изъ кассы Правленія.....58 р. — к.

Итого.....58 р. — к.

Расходъ:

1. Почтовые расходы..... 1 р. 16 к.
2. Канцелярскіе расходы..... 7 р. 17 к.
3. Покупка шкафа для книгъ..... 25 р. — к.
4. Покупка книгъ о десятичной классификаціи.... — р. 20 к.
5. Прочіе расходы..... 1 р. 35 к.

Итого.....34 р. 88 к.

Оставалось въ кассѣ Коммиссіи къ 1-му августа 1914 г. 23 р. 12 к.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Коммиссіи разумныхъ развлеченій.

Коммиссія разумныхъ развлеченій была избрана Общимъ Собраніемъ членовъ О-ва 26 X 1913 г. Въ составъ ея вошли слѣдующіе члены: В. В. Фомина, А. М. Птица, П. П. Кущовъ, А. Е. Савиновъ, С. Ф. Бовинъ, А. П. Аброськинъ, К. А. Коновалова, М. П. Крайневъ, Е. П. Бетюцкая, Н. М. Вишневскій, А. В. Мальцевъ, А. О. Одинокова, Н. С. Степановъ.

Кромѣ поименованныхъ лицъ въ работѣ Коммиссіи принимали участіи въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ: М. П. Кузьминъ, М. К. Лозовъ, С. П. Контримовичъ, А. А. Злобинъ, Ю. П. Злобина, Е. П. Добычина, Е. В. Янткевичъ, Н. С. Николаевъ, А. С. Астафьева, Е. П. Рудневъ, О. П. Гельцей, Я. П. Акулининъ, А. В. Соколовъ, П. С. Митинъ, Д. Г. Евсѣевъ, Т. С. Дятловъ, І. П. Галкинъ, П. П. Пладухинъ, А. П. Пладухинъ, П. П. Кочетовъ, А. М. Гамазовъ, П. Ф. Ѳалѣевъ.

Въ теченіе отчетнаго года по разнымъ причинамъ изъ Коммиссіи выбыли: С. Ф. Бовинъ, А. П. Аброськинъ, К. А. Коновалова, М. П. Крайневъ, Е. П. Бетюцкая, Н М. Вишневскій, Н. С. Степановъ, М. К. Лозовъ, С. П. Контримовичъ, А. А. Злобинъ. Ю. П. Злобина, Е. П. Добычина и Е. В. Янткевичъ.

Предсѣдателемъ Коммиссіи до 26 февраля 1914 г. состоялъ А. П Аброськинъ, Тов. Пред. К. А. Коновалова, а съ 26 февраля 1914 г. Предсѣдателемъ—А. М. Птица и Тов. Пред. В. В. Фомина. Секретаремъ Коммиссіи былъ П. П. Кущовъ и временно замѣщалъ его А. Е. Савиновъ.

За отчетное время состоялось 11 засѣданій Коммиссіи.

Дѣятельность Коммиссіи выразилась въ устройствѣ 3-хъ общедоступныхъ Литературно-Музыкальныхъ Утръ для широкихъ слоевъ городского населенія и экскурсіи въ Казенный Садъ для членовъ О-ва, а также въ попыткахъ организовать среди членовъ О-ва Драматическій и Музыкальный Кружки. Работу свою Коммиссія начала болѣе или менѣе планомѣрно только въ концѣ января 1914 г., когда было постанов-

лѣло приступить къ организаціи перваго Литературно-Музыкальнаго Утра. Правда, предполагалось еще раньше 12 и 19 января устроить два спектакля, воспользовавшись помѣщеніемъ О-ва Трезвости (школой Рязз. Ур. ж. дороги), но отчасти благодаря неорганизованности самой Коммиссіи, отчасти по внѣшнимъ причинамъ, намѣченная работа не была выполнена.

Выступленіе Коммиссіи передъ широкой публикой состоялось лишь спустя 3 мѣс. послѣ ея избранія.

Такое запозданіе въ проявленіи практической дѣятельности объясняется отчасти тѣмъ, что большинство членовъ было занято одновременно работой въ другихъ Коммиссіяхъ, отчасти, быть можетъ тѣмъ, что нѣкоторыми членами работа Коммиссіи считалась второстепенной по сравненію съ другими видами культурной работы.

Разсуждая такимъ образомъ, нѣкоторые члены О-ва приходили даже къ такому выводу, что задачи Коммиссіи—чисто служебнаго характера и главная изъ нихъ— добываніе денежныхъ средствъ. Поэтому силы активныхъ работниковъ О-ва направлялись въ сторону участія въ работѣ другихъ, болѣе полезныхъ и нужныхъ Коммиссіи. Если притомъ принять во вниманіе, что отсутствіе помѣщенія у О-ва ставило передъ Коммиссіей довольно остро вопросъ о мѣстѣ ея засѣданій, то станетъ ясно, что начать работу раньше и поставить ее болѣе широко было трудно.

Первымъ предпріятіемъ, организованнымъ Коммиссіей, было Литературно-Музыкальное Утро, устроенное въ помѣщеніи Электро-Театра „Рекордъ" 15 февраля с. г., по слѣдующей программѣ:

„Два великана" муз. Столыпина, „Утро туманное" муз. Абаза, „Пріютъ" муз. Шуберта, „О поле, поле" муз Глинки „Пѣснь варяжскаго гостя" муз. Римскаго-Корсакова. „Желаніе" муз. Шопена и „Сѣверная звѣзда" муз. Глинки (пѣніе). „Мелодія" Рубинштейна, „Стрекоза" Ноно, „Менуэтъ" Калинникова и „Концертный полонезъ" Шолти (роялъ). „Пчелка" и „Музыкальный моментъ" Шуберта, „Канцонетта" Чайковскаго, (скрипка) и тріо-дуэтъ „Прости".

Мелодекламація „Похороны" слова Надсона, муз. Игнатьева.

Декламація: „Слушай" Гольцъ-Миллера и „Сакья-Муни" Мережковскаго.

Принимали участіе въ „Утрѣ": г.г. Михѣева, Нина. Прозорова, Лекеваз, Гамбергъ, Крамаренко, Львовъ, Посельскій.

Это «Утро» можно считать вполнѣ удачнымъ. Несмотря на то, что афиши появились за 3 дня до «Утра», что назначено оно было въ въ 11½ час. дня, а въ Новомъ Театрѣ въ это время шелъ утренній спектакль,—на „Утрѣ" присутствовало до 400 человѣкъ, и залъ былъ переполненъ. Количество мѣстъ въ залѣ оказалось недостаточнымъ и

многимъ не хватило билетовъ. Особенно рѣзко бросилось въ глаза массовое требованіе дешевыхъ билетовъ.

Аудиторія, по своему составу очень смѣшанная (большинство однако было рабочихъ и ихъ семей), съ интересомъ слѣдила за исполненіемъ программы, очень тепло принимала исполнителей, послѣдніе же охотно удовлетворяли ея желанія и исполняли многое сверхъ программы.

Матеріальный успѣхъ „Утра" также былъ на лицо: несмотря на низкія цѣны мѣстамъ (отъ 10 к. до 50 к.) осталось чистаго дохода 45 р. 62 к.

Слѣдуетъ отмѣтить, что устройство „Утра" было сопряжено съ большими трудностями и потребовало много силъ и времени, какъ для пріисканія помѣщенія, такъ и для составленія программы.

Послѣ переговоровъ съ владѣльцами „Кинемо", „Рекорда", а также съ Правленіемъ О-ва Трезвости выяснилось, что самымъ удобнымъ для насъ, какъ по району, такъ и по вмѣстимости зала, является помѣщеніе „Рекорда". Владѣлецъ его г. Шольцъ предложилъ помѣщеніе безплатно, а это, конечно, при низкихъ цѣнахъ на билеты и небольшихъ средствахъ О-ва имѣло значеніе. Особенную же трудность представляла организація программной части. Пенза, вообще не богата артистическими силами, а эти послѣднія часто бываютъ заняты или же находятся въ отсутствіи. Вотъ почему сколько-нибудь большого вліянія на программу „Утра", въ смыслѣ ея цѣльности, Коммиссія не могла имѣть,—она лишь стремилась все то цѣнное, что имѣлось въ данный моментъ—использовать, хотя бы отъ этого и страдала цѣльность программы.

Опытъ перваго „Утра" былъ очень важенъ для Коммиссіи. Явилась увѣренность въ нужности для широкой публики развлеченій подобнаго рода, даже, пожалуй, необходимость ихъ. Интересъ, проявленный къ исполненію программы ясно говорилъ о потребности у малообезпеченныхъ слоевъ населенія получить эстетическое наслажденіе. Удовлетворить хоть небольшую долю этой потребности и должна была Коммиссія.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняя понимала, что устройство такихъ „Утръ" со смѣшанной случайной программой, развлекая слушателей, не могла, конечно, принести пользы въ смыслѣ развитія ихъ. Вотъ почему Коммиссія поставила на очередь вопросъ объ организаціи такихъ „Утръ", вечеровъ и т. п. предпріятій, гдѣ на ряду съ музыкальной частью, было бы удѣлено не послѣднее мѣсто литературной и чтобы эта литературная часть не была бы случайна. Рѣшено было знакомить аудиторію съ русскими писателями и композиторами посредствомъ воз-

можно сжатыхъ, но ясныхъ докладовъ и исполненія ихъ болѣе характерныхъ произведеній.

Первой попыткой въ этомъ направленіи является „Утро", устроенное 16 марта 1914 г. въ томъ же помѣщеніи, посвященное памяти Тургенева.

Въ 1-мъ отдѣленіи Г. Г. Ягфельдъ сдѣлалъ докладъ о значеніи Тургенева въ русской литературѣ и жизни. Затѣмъ слѣдовало лит.-вокал. отдѣленіе. Были прочтены: разсказъ „Пѣвцы", стих. Надсона „На смерть Тургенева", стих. Тургенева. „Порогъ", „Сонъ", „Какъ хороши, какъ свѣжи были розы" и исполнены романсы: „Утро Туманное" слова Тургенева, муз. Абаза и „Мирріады звѣзда горѣли" муз. Гартвельда.

Исполнителями выступали: г-жи Астафьева, Курдюмова, Итина, Михѣева, Потемкина, Фомина и г-да Кузовковъ, Посельскій, Сѣжницкій.

Это „Утро", какъ и первое, прошло съ успѣхомъ. Публика опять переполнила залъ и хорошо принимала исполнителей.

Коммиссія, съ своей стороны, приложила всевозможныя усилія для того, чтобы сдѣлать доступъ на утро свободнымъ для самыхъ демократическихъ слоевъ города и съ этой цѣлью цѣны на билеты были установлены отъ 5 до 20 коп. Такимъ образомъ Коммиссія поставила на первый планъ доступность, считаясь съ матеріальной стороной лишь постольку, поскольку это было необходимо, чтобы окупить расходы и дать небольшой доходъ О-ву. Послѣдній въ данномъ случаѣ выразился въ суммѣ 24 р. 37 к.

Позиція, занятая Коммиссіей, въ этомъ денежномъ вопросѣ и одобренная Общимъ Собраніемъ отъ 15/III считается ею и въ настоящее время правильной. Самоцѣльность выступленій передъ широкой аудиторіей съ цѣлью дать возможность получить хоть небольшое эстетическое наслажденіе для Коммиссіи очевидна. Очевидна также и нужность такихъ выступленій для широкихъ массъ. Поэтому считать главной цѣлью предпріятій, устраиваемыхъ Коммиссіей, изысканіе денежныхъ средствъ для Общества послѣдняя не находила возможнымъ. Она полагаетъ, что это дѣло скорѣе финансовой Коммиссіи, нежели Коммиссіи разумныхъ развлеченій.

Третьимъ и послѣднимъ публичнымъ выступленіемъ Коммиссіи было Литературно-Музыкальное Утро 8 апрѣля, устроенное въ „Рекордѣ", при участіи г.г. Астафьевой, Михѣевой, Фоминой, Иванова, Крамаренко, Львова и Посельскаго.

Въ программу этого „Утра" вошли:

Романсы: „Какъ король шелъ на войну" муз. Кенемана, „О если бъ могъ выразить въ звукѣ", „Утренняя серенада" и „Прости" муз. Шуберта, и „Индусская пѣсня" муз. Бемберга, Стихотворенія: „Хорошо

быть звонаремъ“ Халатова, „Орелъ въ неволѣ“ Смирнова и „Казиміръ Великій“ Полонскаго. Мелодекламація: „Театръ залитъ волной искусственнаго свѣта“ и „Трубадуръ“ слова Немировича-Данченко, муз. Вильбушевича, „Лунная Соната“ и „Похоронный маршъ“ Бетховена (рояль).

Оно было не такъ многолюдно, какъ первыя два: присутствовало до 300 человѣкъ. Доходъ съ него выразился въ суммѣ 17 р. 90 к.

Сравнительно малое количество слушателей отчасти объясняется тѣмъ, что „Утро“ было устроено на 3-й день Пасхи, вслѣдствіе чего не представлялось возможнымъ извѣстить о немъ достаточно широко населеніе.

Кромѣ этихъ трехъ предпріятій намѣчалось еще Коммиссіей устройство лекціи-концерта г. Шора и спектакль артистовъ-любителей подъ режиссерствомъ В. Ф. Мейергольдъ. Однако осуществить ихъ не удалось: первую вслѣдствіе дороговизны устройства, а второго за неимѣніемъ помѣщенія. Позднѣе Коммиссія намѣчала еще устройство Литературно-Музыкальнаго Вечера, или Утра, въ открытомъ помѣщеніи (не надѣясь собрать аудиторію лѣтомъ въ душномъ залѣ), но всѣ попытки по пріисканію такого помѣщенія, оказались безрезультатны. Такимъ образомъ, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, Коммиссія не имѣла возможности проявить себя въ этомъ направленіи. Это время было ею использовано, до нѣкоторой степени, для работы внутри Общества. Коммиссія рѣшила взять на себя организацію общеобразовательныхъ и увеселительныхъ экскурсій для членовъ Общества.

Какъ наиболѣе доступныя и не вызывающія сложной работы на первое время были намѣчены экскурсіи въ училище садоводства, на писче-бумажную фабрику Т-ва Сергѣева и въ училище лѣсоводства. Въ засѣданіи Коммиссіи 9-го мая было рѣшено организовать экскурсію въ училище Садоводства, а Правленію предложено санкціонировать постановленіе Коммиссіи и пригласить членовъ Общества принять участіе въ экскурсіи, назначенной на 18 мая въ 3 часа дня.

Къ мѣсту назначенія прибыло только 15 человѣкъ. Несмотря на незначительное количество прибывшихъ было рѣшено считать экскурсію состоявшейся, по тѣмъ мотивамъ, что преподавательскимъ персоналомъ училищъ были сдѣланы соотвѣтствующія приготовленія.

Количественная неудача экскурсіи объяснялась во-первыхъ, такимъ не предусмотрѣннымъ важнымъ обстоятельствомъ, какъ отсутствіе указанія на повѣсткахъ сборнаго пункта, а во-вторыхъ, тѣмъ, что большинство членовъ Общества, какъ служащіе Земской Управы и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ оказались неожиданно заняты работой въ этотъ день.

Что же касается моральнаго успѣха, то съ этой стороны экскурсія оказалась удачной. Этому успѣху способствовало главнымъ образомъ внимательное и заботливое отношеніе къ экскурсантамъ руководителей изъ среды учительскаго персонала и чрезвычайно популярное изложеніе стройныхъ научныхъ теорій и общедоступныхъ практическихъ выводовъ по садоводству и цвѣтоводству. Экскурсанты положительно забросали руководителей всевозможными практическими вопросами объ уходѣ за растеньями, о питаніи и размноженіи растеній, улобреніи почвы и т. д. Легко и безъ значительнаго напряженія экскурсанты въ продолженіи двухъ часовъ просмотрѣли до 10 оранжерей. Послѣ оранжерей экскурсанты направились къ питомнику. Здѣсь они знакомились съ всевозможными породами плодовыхъ деревьевъ различнаго возраста съ степенью ихъ плодовидости, выносливости къ климатическимъ перемѣнамъ, съ мѣрами борьбы съ паразитами и т. д.

Среди экскурсантовъ нашлось нѣсколько человѣкъ любителей плодовыхъ деревьевъ и уже практиковавшихъ различные пріемы опытовъ, что и вызвало большое вниманіе и обмѣнъ мнѣній, какъ со стороны экскурсантовъ, такъ и руководителей. Большинство присутствующихъ, получая указанія, вели записи и, конечно, обогатились не малымъ запасомъ цѣнныхъ совѣтовъ. Въ заключеніе по настоянію экскурсантовъ поручено было отвѣтственному распорядителю Е. П. Рудневу и членамъ Правленія А. М. Итиной и М. П. Кузьмину выразить глубокую благодарность преподавателямъ, дававшимъ объясненія.

Предполагаемая же экскурсія на фабрику Сергѣева не могла осуществится, вслѣдствіе ремонта зданія, а въ школу лѣсоводства за неимѣніемъ свободныхъ руководителей.

Нельзя не отмѣтить чрезвычайно симпатичной попытки Коммиссіи организовать экскурсію для дѣтей членовъ О-ва въ училище садоводства. Съ этой цѣлью была выдѣлена подкоммиссія для выработки плана организаціи экскурсіи, но къ сожалѣнію, не было сдѣлано никакихъ шаговъ въ этомъ направленіи. Вообще, попытки по организаціи разумныхъ развлеченій для дѣтей школьнаго возраста были очень слабы, но Коммиссія надѣется, что обновленный составъ ея, послѣ годичнаго Общаго Собранія обратить на этотъ вопросъ должное вниманіе.

Почти одновременно была начата Коммиссіей и другая работа внутри О-ва—работа по организаціи драматическаго, пѣвческаго и музыкальнаго кружковъ. Мысль объ ихъ организаціи возникла въ Коммиссіи еще въ самомъ началѣ ея дѣятельности, а дальнѣйшая работа Коммиссіи еще ярче подчеркнула ихъ необходимость.

При устройствѣ литературно-музыкальныхъ утръ Коммиссія Разумныхъ Развлеченій обнаружила недостатокъ и числа любителей. Это

обстоятельство и привело къ необходимости создать при Коммиссіи планомѣрные кружки для сосредоточенія и подготовки любительскихъ силъ.

Въ засѣданіи 23 апрѣля с. г. Коммиссія обсудивъ вопросъ объ организаціи кружковъ постановила обратиться въ Правленіе за содѣйствіемъ, которое могло бы выразиться въ подысканіи руководителей и внесеніи въ ближайшее Общее Собраніе вопроса объ ассигнованіи средствъ на расходы, связанные съ дѣятельностью кружковъ. Къ Общему же Собранію Коммиссія рѣшила представить докладъ о дѣятельности кружковъ.

Въ этомъ же засѣданіи Коммиссія выдѣлила изъ наличнаго своего состава кружки: драматическій, музыкальный и пѣвческій, съ правомъ приглашать по своему усмотрѣнію сотрудниковъ, какъ членовъ Общества такъ и постороннихъ, по послѣднихъ согласно инструкціи съ правомъ кооптаціи чрезъ Правленіе.

Въ короткое время въ кружки записалось достаточное количество желающихъ работать.

Составъ музыкальнаго кружка:

1) Соколовъ А. В.—	балалайка.	1) Гаврилкинъ М.—	гитара.
2) Фадѣевъ П. Ф.	„	2) Чикмаревъ П. А.	„
3) Фадѣевъ С. В.	„	3) Михайловъ Ф. А.	„
4) Хайдасъ М.	„	4) Кузьминъ М. П.	„
5) Купцовъ П. П.	„	5) Голубковъ А. П.	„
6) Файнбургъ	„	6) Евсѣевъ Д. Г.	„

Слѣдовательно составъ музыкальнаго кружка опредѣлился въ струнный оркестръ.

За неимѣніемъ подходящаго помѣщенія при Обществѣ работа кружка шла плохо, и кружокъ до сихъ поръ находится въ неопредѣленномъ положеніи.

Драматическій кружокъ находился въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ и съ момента организаціи (май мѣсяцъ), собирался аккуратно въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по одному разу въ недѣлю, а по мѣрѣ надобности и два раза. Секретаремъ кружка былъ избранъ А. Е. Савиновъ, въ качествѣ-же руководителя предложилъ услуги А. С. Баршевъ.

Первое время кружокъ направилъ всѣ силы на привлеченіе сотрудниковъ, когда же число ихъ оказалось достаточнымъ, приступилъ къ работѣ.

Для этой цѣли, по указанію руководителя, были избраны двѣ доступныя піесы: „Женитьба Гоголя“ и „Доходное мѣсто“ Островскаго. Читка піесъ обнаружила подходящія силы къ скорому выступленію, и кружокъ вынесъ постановленіе подготовить къ очередному музыкально-вокальному утру декламаторовъ и исполнителей для сцѣнокъ въ лицахъ изъ разсказовъ А. П. Чехова.

Въ этотъ періодъ работа въ кружкѣ замѣтно оживилась и привлекла новыхъ сотрудниковъ.

Событія т. г. призвали въ ряды запасныхъ и ополченцевъ большинство участниковъ кружка, и работа пріостановилась.

Сотрудники кружка:

1) Руководитель Баршевъ А. С.
2) Аброськинъ А. И.
3) Кузьминъ М. И.
4) Митинъ П. С.
5) Фадѣевъ П. Ф.
6) Кочетовъ И. И.
7) Гамазовъ А. И.
8) Дятловъ Т. С.
9) Савиновъ А. Е.
10) Акулининъ Я. П.
11) Гаврилкинъ М.
12) Чирковъ В.
13) Пироговъ С. Ф.
14) Поляковъ П. П.
15) Панинъ П.
16) Файнбургъ Г. З.
17) Воиновъ С.
18) Евсѣевъ Д. Г.
19) Птина А. М.
20) Фомина В. В.
21) Дзержаловская О. М.
22) Хайдасъ Е.
23) Хайдасъ М.

Пѣвческій кружокъ находится въ процессѣ организаціи и врядъ ли въ скоромъ времени могъ бы приступить къ работѣ, такъ какъ по своему характеру зависитъ всецѣло отъ иниціативы руководителя. Желающихъ же взять на себя эту работу не было.

Подводя итогъ всей дѣятельности Коммиссіи, приходится, къ сожалѣнію, констатировать, что Коммиссія мало успѣла за отчетный годъ. Всѣ перечисленныя выше причины, конечно, сильно тормазили дѣло, но главной изъ нихъ же является недостаточное число активныхъ работниковъ. Коммиссія по своему составу, правда была довольно велика, но во-первыхъ, составъ ея безпрерывно мѣнялся, а во-вторыхъ только незначительное число членовъ принимало дѣятельное участіе въ работѣ Коммиссіи.

Перечень Литерат.-Музыкал.-Вокальныхъ Утръ, устроен... Коммиссіей Разумныхъ Развлеченій.

Перечень Литерат.-Музыкал.-Вокальныхъ Утръ, устроенныхъ Коммиссіей Разумныхъ Развлеченій.

№№ по порядку.	Литературно-Музыкальное Утро.	Время устройства.	Число проданныхъ билетовъ. 5 коп.	10 коп.	15 коп.	Отъ 20—30 к.	Отъ 40—50 к.	20 коп. купоны въ ложи.	Всего.	За программы и пожертвов. р.	к.	Сумма валоваго сбора. р.	к.	Расходы. Благотвор. сборъ. р.	к.	Плата за помѣщеніе и уборку его. р.	к.	Печатаніе билетовъ, прогр. и афишъ и расклейка афишъ р.	к.	Прокатъ піанино. р.	Мелкіе расходы и извозчики. р.	к.	Общая сумма расхода. р.	к.	Сумма чистаго дохода. р.	к.
1	„Утро“	1914 г. 15 февр.	—	114	70	120	40	35	379	—	—	76	90	7	23	2	—	8	—	10	4	05	31	28	45	62
2	„Утро“, посвященное памяти И. С. Тургенева	16 мар.	124	80	80	60	—	30	374	4	05	48	25	7	48	4	—	10	50	—	1	90	23	88	24	37
3	„Утро“	8 апр.	114	20	10	128	18	—	290	—	75	47	55	5	80	3	—	9	25	10	1	60	29	65	17	90
	Итого	—	238	214	160	308	58	65	1043	4	80	172	70	20	51	9	—	27	75	20	7	55	84	81	87	89

Денежный отчетъ Коммиссіи Разумныхъ Развлеченій.

Приходъ:

Получено изъ кассы Общества.....15 р. — к.

Итого прихода....15 р. — к.

Расходъ:

1. Канцелярскіе .....— р. 49 к.
2. Почтовые .... 3 р. 03 к.
3. Сторожамъ за уборку помѣщеній.. .... 3 р. — к.
4. Прочіе расходы .... — р 40 к.

Итого ..... 6 р. 92 к.

Остатокъ на 1-е августа 1914 г. въ кассѣ Коммиссіи. 8 р. 08 к.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества Содѣйствія Внѣшкольному Образованію.

1 Астафьева Анна Семеновна.
2 Аброськинъ Алексѣй Игнатьевичъ.
3 Аброськина Марія Димитріевна.
4 Акулининъ Яковъ Петровичъ.
5 Алипова Наталія Ивановна.
6 Аншелесъ Яковъ Марковичъ.
7 Аншелесъ Марія Александровна.
8 Атюшевъ Алексѣй Евламіевичъ.
9 Бакунинъ Михаилъ Николаевичъ.
10 Баршева Александра Федоровна.
11 Бастіанъ Владиміръ Денисовичъ.
12 Бетютская Елизавета Петровна.
13 Битяевъ Михаилъ Ивановичъ.
14 Блиновъ Иванъ Никифоровичъ.
15 Бубновъ Василій Устиновичъ.
16 Бурдаевъ Константинъ Сергѣевичъ.
17 Быстровъ Николай Николаевичъ.
18 Бѣлецкій Константинъ Казиміровичъ.
19 Баршевъ Алексѣй Сергѣевичъ.
20 Баршевъ Владиміръ Сергѣевичъ.
21 Вовинъ Семенъ Федоровичъ.
22 Васильевъ Константинъ Платоновичъ.
23 фонъ-Винцингероде Артуръ Адольфовичъ.
24 Виниевскій Николай Михайловичъ.
25 Вонновъ Сергѣй Кузьмичъ.
26 Вороновъ Димитрій Николаевичъ.
27 Вейнбергъ Самсонъ Лазаревичъ.
28 Вырубовъ Василій Васильевичъ.
29 Гамазовъ Александръ Ивановичъ.
30 Гельней Ольга Игнатьевна.
31 Германъ Владиміръ Андреевичъ.
32 Глуховъ Иванъ Ивановичъ.
33 Гольдштейнъ Моисей Ароновичъ.
34 Горячевъ Михаилъ Ивановичъ.
35 Готлибъ Антонъ Викентьевичъ.
36 Гранкинъ Констант. Яковлевичъ.
37 Гунько В. П.
38 Галкинъ Іосифъ Поликарповичъ
39 Галкинъ Степанъ Поликарповичъ.
40 Голышевскій Алексѣй Іосифовичъ.
41 Горбуновъ Василій Павловичъ.
42 Дятловъ Тарасъ Семеновичъ.
43 Дзержановская Ольга Меркурьевна.
44 Дзюба Эмилія Августовна.
45 Евсѣевъ Дмитрій Гавриловичъ.
46 Ельницкая Ольга Евгеніевна.
47 Ельницкій Андрей Епифановичъ
48 Епифановъ Николай Васильевичъ.
49 Желудковъ Андрей Алексѣевичъ.
50 Законъ Юлко Іосифовичъ.
51 Залевская Анна Веніаминовна.
52 Ивановъ Николай Несторовичъ.
53 Ивановъ Алексѣй Григорьевичъ.
54 Исаевъ Александръ Димитріевичъ.
55 Исаева Александра Петровна.
56 Ипатова Марія Алексѣевна.
57 Итина Анна Марковна.
58 Итинъ Семенъ Ароновичъ.
59 Карсаевская Деввора Николаевна.
60 Карсаевскій Николай Іосифовичъ.
61 Кожевниковъ Яковъ Петровичъ.
62 Козловъ Петръ Андреевичъ.
63 Коноваловъ Василій Михайловичъ.
64 Кочетовъ Иванъ Никитичъ.
65 Кутилинъ Иванъ Васильевичъ.
66 Красичковъ Илья Тимофеевичъ.
67 Кузнецовъ Александръ Васильевичъ.
68 Купцовъ Иванъ Ильичъ.
69 Кутьменевъ Иванъ Яковлевичъ.
70 Коростелева Евгенія Андреевна.
71 Кузьминъ Михаилъ Ивановичъ.
72 Кузнецовъ Михаилъ Бенедиктовичъ.
73 Крайневъ Михаилъ Павловичъ.
74 Клейменовъ Петръ Димитріевичъ.
75 Крутилинъ Иванъ Петровичъ.
76 Клюевъ Иванъ Яковлевичъ.
77 Коновалова Клавдія Александровна.
78 Крутилина Марія Федоровна.
79 Ломоносовъ Н. А.
80 Лямзинъ Василій Павловичъ.
81 Любаковъ Василій Алексѣевичъ.
82 Лозовъ Михаилъ Карловичъ.
83 Мальцевъ Николая Ивановичъ.
84 Мальцевъ Александръ Васильевичъ.
85 Малешевскій Мечиславъ Болеславовичъ.
86 Малининъ Иванъ Яковлевичъ
87 Маричевъ Андрей Васильевичъ.
88 Марушинъ Никифоръ Ивановичъ.
89 Митинъ Петръ Степановичъ.
90 Михайловскій Сергѣй Арсеньевичъ.
91 Михайловъ Федоръ Алексѣевичъ.
92 Морозовъ Алексѣй Архиповичъ.
93 Морозова Капитолина Рафаиловна.
94 Морозовъ Григорій Архиповичъ.
95 Маркинъ Иванъ Ивановичъ.
96 Максимовъ Николай Тимофеевичъ.
97 Мангейммеръ Иванъ Ивановичъ.
98 Новиковъ Василій Алексѣевичъ.
99 Никоновъ Александръ Клавдіевичъ.
100 Николаевъ Николай Семеновичъ.

101 Николаевъ П. Н.
102 Островская Клавдія Федоровна.
103 Орловскій Брониславъ Іосифовичъ.
104 Одинокова Анна Іосифовна.
105 Петрова Марія Федоровна.
106 Пладухинъ Александръ Николаевичъ.
107 Пладухинъ Иванъ Николаевичъ.
108 Плигалъ Евгенія Вячеславовна.
109 Поляковъ Александръ Димитріевичъ.
110 Поляковъ Константинъ Никифоровичъ.
111 Покровскій Петръ Григорьевичъ.
112 Поповъ-Прѣсповъ Иванъ Павловичъ.
113 Попова Александра Алексѣевна.
114 Павловъ Константинъ Акимовичъ.
115 Пущаровскій Михаилъ Степановичъ.
116 Розенкранцъ Исаакъ Львовичъ.
117 Рзянкинъ Иванъ Павловичъ.
118 Рудневъ Евгеній Ивановичъ.
119 Русиновъ Федоръ Степановичъ.
120 Русановъ Иванъ Михайловичъ.
121 Рышковъ Владиміръ Мартыновичъ.
122 Родіоновъ Семенъ Захаровичъ.
123 Рудиева Варвара Александровна.
124 Романовъ Павелъ Ювентиновичъ.
125 Степановъ Алексѣй Александровичъ.
126 Савиновъ Александръ Емельяновичъ.
127 Семеновъ Максимъ Ивановичъ.
128 Сердобольская Евлокія Андреевна.
129 Силина Аглая Борисовна.
130 Скалигеровъ Григорій Ивановичъ.
131 Снѣжницкій Дмитрій Алексѣевичъ.
132 Соколовъ Василій Петровичъ.
133 Соколовъ Петръ Васильевичъ.
134 Соловьевъ Павелъ Ефимовичъ.
135 Стрикисъ Анна Ивановна.
136 Стрикисъ Алина Ивановна.
137 Стрикисъ Михаилъ Ивановичъ.
138 Степановъ Несторъ Степановичъ.
139 Сысоевъ Василій Арсеньевичъ.
140 Съмечкинъ Тимофей Ивановичъ.
141 Стрѣлковъ Петръ Федоровичъ.
142 Сачковъ Андрей Федоровичъ.
143 Солдатовъ Василій Алексѣевичъ.
144 Стрѣльцовъ Афанасій Матвѣевичъ.
145 Талантова Елизавета Павловна.
146 Теренътева Марія Андреевна.
147 Термитинъ Федоръ Ермиловичъ.
148 Термитина Анна Александровна.
149 Титовъ Евгеній Всеволодовичъ.
150 Ульке Петръ Ивановичъ.
151 Умнова Александра Васильевна.
152 Федосѣевъ Іосифъ Семеновичъ.
153 Феоктистовъ Константинъ Павловичъ.
154 Фомина Варвара Васильевна.
155 Фридзель Эсфирь Львовна.
156 Фадѣевъ Иванъ Федоровичъ.
157 Файнбургъ Григорій Захаровичъ.
158 Хвойко Софья Димитріевна.
159 Чернышевъ Александръ Дмитріевичъ.
160 Шабага Онуфрій Григорьевичъ.
161 Штеричъ А. А.
162 Шуйферъ Іосифъ Максимовичъ.
163 Шапкинъ Борисъ Владиміровичъ.
164 Эпштейнъ Марія Сергѣевна.
165 Якобсонъ Любовь Яковлевна.
166 Якобсонъ Александръ Ивановичъ.
167 Янковичъ Елена Валерьяновна.
168 Яковлевъ Николай Васильевичъ.

Списокъ членовъ, не внесшихъ членскаго взноса (принятыхъ на Общихъ Собраніяхъ 12 и 26 октября, 15 и 24 марта и 2 апрѣля).

1. Анисимовъ Аркадій Львовичъ.
2. Алешинъ Федоръ Михайловичъ.
3. Ануровъ Николай Федоровичъ.
4. Агафоновъ Сергѣй Ивановичъ.
5. Бульба Михаилъ Петровичъ.
6. Брусковъ Павелъ Николаевичъ.
7. Брусковъ Алексѣй Николаевичъ.
8. Болтуновъ Алексѣй Ивановичъ.
9. Борисовъ Николай Ивановичъ.
10. Барановъ Николай Дмитріевичъ.
11. Бѣлоноговъ Владиміръ Романовичъ.
12. Вляхеръ Яковъ Владиміровичъ.
13. Будылинъ Ефимъ Евтихіевичъ.
14. Болотниковъ Владиміръ Васильевичъ.
15. Гладковъ Константинъ Ивановичъ.
16. Германъ Юлія Васильевна.
17. Гуровъ Михаилъ Димитріевичъ.
18. Горбунова Екатерина Ивановна.
19. Добычина Евдокія Николаевна.
20. Долговъ Степанъ Ивановичъ.
21. Евсѣевъ Иванъ Гавриловичъ.
22. Егоровъ Александръ Васильевичъ.
23. Егоровъ Кузьма Федоровичъ.
24. Жарковъ Иванъ Евстафіевичъ.
25. Зуботыкинъ Николай Владиміровичъ.
26. Зубковъ Николай Владиміровичъ.
27. Казаковъ Александръ Михайловичъ.
28. Кузнецовъ Илья Михайловичъ.
29. Кургановъ Веніаминъ Тихоновичъ.
30. Катышкинъ Иванъ Федоровичъ.
31. Капраловъ Алексѣй Гавриловичъ.
32. Михѣевъ Алексѣй Лаврентьевичъ.
33. Маржецъ Петръ Ѳомичъ.
34. Мальцева Екатерина Мемноновна.
35. Мильманъ Яковъ Марковичъ.
36. Мысяковъ Александръ Григорьевичъ.
37. Москвинъ Борисъ Федоровичъ.
38. Олигеръ Борисъ Васильевичъ.
39. Обухова Ольга Степановна.
40. Обухова Александра Петровна.
41. Потаповъ Алексѣй Матвѣевичъ.
42. Поповъ Петръ Андреевичъ.
43. Паршинъ Иванъ Ильичъ.
44. Пшеницинъ Михаилъ Васильевичъ.
45. Панинъ Василій Васильевичъ.
46. Панинъ Степанъ Васильевичъ.
47. Соколовскій Іосифъ Леонардовичъ.
48. Слѣпцовъ Петръ Михайловичъ.
49. Сагакскій Александръ Алексѣевичъ.
50. Сагакская Александра Алексѣевна.
51. Соколовскій Евгеній Даниловичъ.
52. Скибинскій Иванъ Ивановичъ.
53. Селезневъ Иванъ Ефремовичъ.
54. Татариновъ Алексѣй Александровичъ.
55. Фадѣевъ Сергѣй Веніаминовичъ.
56. Цегельскій Андрей Ивановичъ.
57. Цегельская Наталья Эрвиновна.
58. Шаховъ Василій Дмитріевичъ.
59. Яхонтова Юлія Петровна.

Ou. 11к.